

Рубрику ведет  
Аксель ВАРТАНЯН

**В** 1962 году завершился трехлетний эксперимент, связанный с резким увеличением численности класса «А» и переходом к двухступенчатой системе футбольного первенства. Судя по материалам январского пленума Федерации футбола СССР, начавшееся осталось довольно проведенным опытом. «Итоги двух предыдущих сезонов подтвердили правильность принятого решения об увеличении количества команд в классе «А» до двадцати двух», — заключил председатель и тут же предложил начиная с 1963 года сократить численность высшего эшелона и перейти к ашмои справедливой системе розыгрыша, при которой «каждый встречается с каждым».

Все дружно проголосовали за выдвинутое предложение, а перед открытием чемпионата так же дружно внесли в него коррективы (нехарактерно с новым Положением будет продолжаться на протяжении всего сезона и после его завершения).

Все же решили в 63-м и в последующие три года оставить в классе «А» 22 команды. Места трех худших по итогам 1962 года предназначались чемпионам РСФСР, Украины и победителю зоны союзных республик. Это правило должно было действовать по 1966 год включительно.

В свое время мы писали об эксцессах на стадионах Сталино (1959), Москвы (1960) и Тбилиси (1961), приведших к срыву матча. Руководители футбольной федерации решили в случае подобного рецидива ужесточить санкции, в связи с чем внесли в Положение о розыгрыше и такой пункт: «Повысить ответственность организаций за обеспечение должного порядка на стадионах во время проведения соревнований по футболу. В случае прекращения встречи ранее установленных правилами игры времени из-за обеспечения порядка на стадионе

не ответственность возложить на команду — «хозяйина» поля, засчитывая ей поражение независимо от результата матча, и перенести очередные календарные игры в другой город (нейтральный)».

Повод применить новый пункт правил представился через месяц после начала турнира. 1 июня ереванский «Спартак» проиграл на своем поле «Зениту» — 0:2. О событиях, происшедших

в этих условиях довести матч до конца».

Пришлось принимать меры. Но какие? Не лишать же очков команду, которая и без того проиграла. Постановили перенести очередную домашнюю игру ереванцев (с московским «Локомотивом») в другой город. Осталось лишь тоном, не терпящим возражений, назвать его. Однако руководители федерации про-

Участников чемпионата ожидало еще одно новшество. Уже третий год подряд менялась система подсчета очков. Теперь команды, занявшие в подгруппах с 1-го по 6-е места, вступали в финальную часть турнира только с теми очками, которые набрали во встречах между собой. По такому же принципу разыгрывались места с 13-го по 22-е.

В новом чемпионате наряду с новыми правилами появились и новые команды. И если появление среди сильнейших лучшей команды класса «Б» — кутаисского «Торпедо» было воспринято как должное, то неожиданное возвращение после восьмилетнего перерыва ленинградского «Динамо» могло вызвать по меньшей мере изумление.

Еще в декабре 1961 года в печати промелькнула такая информация: «В 1962 году вместо «Адмиралтейца» в классе «А» выступит ленинградское «Динамо».

Такое решение по ходатайству городской футбольной секции принял Ленинградский совет Союза спортивных обществ и организаций. Вызвано оно тем, что команда «Адмиралтейс» не имеет необходимых условий для учебно-тренировочной работы».

Футбольная федерация Союза на все это равнодушно взирала со стороны и даже пальцем не пошевелила, чтобы защитить одного из своих «сыновей», в нелегкой нервной борьбе отстаивавшего законное право лучшего среди лучших. А «жилплощадь» прежнего владельца досталась команде, занявшей лишь третье место в одной из шести зон РСФСР.

И что же ленинградское «Динамо», пребывавшее в условиях куда более благоприятных? Как оно ими распорядилось? В 62-м с трудом затормозило в шаге от пропасти, а в следующем сезоне кануло в небытие. Безвозвратно.

После слияния двух обществ («Спартак» и «Жальгирица») сменила форму и вывеску литовская команда. Однако до начала чемпионата над ней неожиданно сгусти-

ЗАГАДКА  
«СПАРТАКА»

## КЛАСС «А»

24-й чемпионат. 1962 год. 26 апреля — 18 ноября.

Участники: 22 команды, 510 футболистов.

Проведено 342 матча, забито 874 мяча (в среднем 2,55 гола за игру).

Лучший бомбардир — М. Мустафин («Беларусь») — 17 мячей.

В чемпионате зафиксировано 12 автоголов, назначено 48 пенальти, удалено 16 футболистов.

Игры первенства обслуживали 55 арбитров.

Средняя посещаемость — 33700 зрителей.

Чемпион — «Спартак», Москва.

Победитель турнира дублеров — «Спартак», Москва.

Обладатель Кубка — «Шахтер», Донецк.

в этом матче, доложил члену Федерации футбола Б. Топорнин: «Игра проходила в ненормальных условиях. Уже на третьей минуте часть зрителей, выражая недовольство ходом игры, стала провоцировать беспорядки. Отдельные игроки ереванской команды симулировали повреждения и оспаривали решения судьи». На поле летели бутылки, камни и другие предметы, что создало тяжелую обстановку для проведения игры.

Во втором тайме ударом камня был травмирован футболист «Зенита», т. Мещеряков. Судья матча т. Казаков П.Н. был вынужден прервать матч и сделать предупреждение о прекращении игры, если не будет наведен порядок на стадионе. Однако действенных мер к наведению порядка на стадионе принято не было. После игры второй футболист команды «Зенит» т. Панчехин В. получил травму головы.

Судейская бригада в составе тт. Казакова, Босых, Рафалова сумела в труд-

явили непонятную робость и позволили втянуть себя в весьма продолжительную дискуссию. Противоположная сторона решительно отметала предлагаемые федерацией кандидатуры и называла свои: Тбилиси, Баку или Ростов. Решение приняли несколько замысловатое: матч первого круга с «Локомотивом» ереванцам предстояло провести в Москве, а повторную игру этих команд перенесли в Ростов — в один из городов, устраивавших ереванцев.

Тут надо бы еще упомянуть о весьма любопытной детали. Извлечь пользу из беспорядков на стадионе сразу же после матча попытались... хозяева. Об этом свидетельствует запись, сделанная в протоколе начальником ереванской команды: «Опротестовываем на необъективное судейство т. Казакова, что вызвало возмущение зрителей и тем самым не дало возможность провести игру в нормальных условиях».

лись свинцовые тучи, точнее — навис карающий меч. Некоторые обстоятельства, ни малейшего отношения к футболу не имеющие, грозили вслед за «Адмиралтейцем» выселить из класса «А» еще и «Жальгирис».

Мне не удалось разъяснить ситуацию без упоминания о событии, происшедшем в стране осенью 1961 года.

Во второй половине октября состоялся очередной партийный форум, решивший материализовать призыв коммунизма. Явление его народу намечалось на 1960 год. Ну и народ, естественно, не мог оставаться в роли пассивного созерцателя. Всего за два десятка лет ему

предстояло совершить коренные экономические, социальные и прочие преобразования. Решать эти грандиозные задачи было под силу высокообразованным людям.

Тут же ставится вопрос о ликвидации в кратчайшие сроки пробелов в образовании тех, кому в свое время не удалось усвоить школьный курс в полном объеме.

Чтобы проверить эффективность претворения в жизнь решений партийного съезда в командах мастеров, Федерация футбола образовала специальную комиссию под председательством В. Мошкаркина (в нее вошли Н. Волев, С. Савин, В. Дубинин, Б. Топорнин, В.

Осипов, К. Раменский, Г. Пиначев, Н. Ерацкий и Е. Лядин). На протяжении двух недель (с 23 января по 5 февраля 1962 года) комиссия изучала образовательный ценз футболистов команд класса «А». Картина в свете последних исторических решений предстала безрадостная: несколько десятков футболистов, не успевших получить среднего образования, нигде не учились. Положение в вильнюсской команде расценивалось как катастрофическое — не было охвачено учебой 16 (шестнадцать!) человек. Старший тренер литовской команды Г. Глазков объяснил случившееся предельно просто: «Они не хотят учиться». Этот по-

детский наивный, честный ответ, разумеется, не мог удовлетворить комиссию, разразившуюся вскоре письмом-ультиматумом в адрес литовской спортивной организации. В нем, с одной стороны, говорилось о неблагоприятном состоянии дел в вильнюсской команде, с другой — содержалась недвусмысленная угроза: «... если не будут приняты надлежащие меры по организации учебы футболистов, то следует поставить вопрос о снятии команды с розыгрыша первенства».

По той же причине могли недосчитаться девяти футболистов автозаводов, шести — столичное «Динамо», пяти — ЦСКА... Среди тех, кто забросил учебу, было шесть основных игроков сборной страны, занимавших ключевые позиции во всех линиях. Правда, на мировой чемпионат в Чили путь им не был заказан: ни организаторы турнира, ни санные мужи из ФИФА спривок об образовательном цензе участников чемпионата не требовали.

Но вопрос об их (равно как и многих других футболистов) участии во внутреннем календаре вплоть до начала чемпионата оставался открытым. Только благодаря своевременным энергичным действиям поначалу не в меру перепугавшихся руководителям команд конфликт был исчерпан. За короткий срок дирекции десятков школ, от прибалтийских берегов до Средней Азии, завалили комиссию Мошкаркина справками, подтверждающими принадлежность известных футболистов к ученическим коллективам. Преимущество просветительского света внезапно озарило и полтора десятка футболистов «Жальгириса», дружно «севших за школьные парты». И все же литовской команде после окончания сезона пришлось покинуть класс «А». Это естественно: чрезмерное увлечение учебой не могло не отразиться на турнирных делах. Вот к ним-то, турнирным делам, мы, не медля больше ни секунды, и переходим.

Восемь ведущих наших клубов, хоть и утратили школьные проблемы, весь

## ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ИГРЫ

Подгруппа «А»	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	В	Н	П	О	М	
1. «Динамо» (Киев)	●	2:2 1:0	1:1 0:3	1:1 2:1	3:2 4:0	2:1 2:2	0:0 1:0	3:2 3:0	1:0 3:1	8:1 2:1	1:0 4:2	14	5	1	33	44:20	
2. ЦСКА		2:2 0:1	●	1:0 0:0	1:0 4:0	1:0 1:0	0:0 2:0	0:0 0:3	4:0 0:0	1:0 1:0	7:0 0:0	10	8	2	28	28:9	
3. «Шахтер» (Донецк)		1:1 3:0	0:1	●	0:2 1:0	1:0 1:3	3:3 2:2	2:1 1:2	2:1 2:1	0:2 1:0	1:0 6:0	10	5	5	25	34:22	
4. «Зенит» (Ленинград)		1:1 1:2	1:1 0:4	2:0 0:1	●	0:0 3:4	1:1 1:2	0:2 1:2	2:0 2:0	4:1 3:1	2:0 2:1	7:0 1:1	8	5	7	21	34:24
5. «Молдова» (Кишинев)		2:3 0:4	0:1 0:1	0:1 4:3	0:0	●	1:1 1:1	1:1 2:1	2:1 1:0	4:0 1:3	2:0 1:0	1:1	8	5	7	21	27:25
6. СКА (Ростов-на-Дону)		1:2 2:2	1:1 0:2	3:3 2:2	1:1 1:1	1:1	●	0:2 6:1	0:3 3:1	1:0 4:0	1:2 1:2	3:0	6	8	6	20	34:28
7. «Кайрат» (Алма-Ата)		0:0 0:1	0:0 3:0	1:2 2:1	2:0 2:1	1:1 1:6	2:0	●	0:0 0:0	0:2 2:0	2:2 0:0	0:1	6	8	6	20	20:22
8. «Локомотив» (Москва)		2:3 0:3	1:1 4:2	1:3 1:2	0:2 0:2	1:2 1:3	3:0 2:0	0:0	●	2:1 1:1	2:1 3:2	0:0	5	5	10	15	21:32
9. «Даугава» (Рига)		0:1 1:3	0:1 0:0	2:3 2:0	1:4 1:3	0:4 0:1	0:1 0:4	2:0 0:0	1:2	●	0:1 2:0	2:1	5	3	12	13	17:30
10. «Спартак» (Ереван)		1:8 1:2	0:1 0:1	0:3 0:1	0:2 1:2	0:2 3:1	2:1 2:1	2:2 0:0	1:2 2:3	1:0 2:2	●	2:2	5	3	12	13	19:36
11. «Жальгирис» (Вильнюс)		0:1 2:4	0:7 0:0	1:1 0:6	0:7 1:1	0:3 0:1	1:0 1:1	0:0 2:2	1:0 0:0	1:2 0:0	2:2	●	1	9	10	11	12:42

Подгруппа «Б»	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	В	Н	П	О	М	
1. «Динамо» (Тбилиси)	●	2:1 2:0	0:0 1:1	3:1 1:1	0:2 4:0	0:0 1:1	4:1 2:1	0:0 3:1	1:2 3:2	1:0 1:1	1:2 1:0	10	7	3	27	31:17	
2. «Спартак» (Москва)		1:2 0:2	●	0:2 1:0	1:1 1:0	2:3 3:2	2:2 3:0	3:1 0:0	3:0 4:0	2:1 1:0	6:2 4:0	11	3	6	25	38:21	
3. «Динамо» (Москва)		0:0 1:1	2:0	●	1:0 3:2	1:1 2:2	0:0 4:2	0:1 2:1	1:0 0:1	2:0 0:1	4:0 2:0	9	6	5	24	27:18	
4. «Торпедо» (Москва)		1:3 1:1	1:1 0:1	0:1 2:3	●	0:0 1:1	0:0 5:0	1:0 1:0	2:4 6:3	4:0 0:2	1:0 3:0	7:1	9	5	6	23	40:23
5. «Пахтакор» (Ташкент)		2:0 0:4	2:0 2:3	2:2 2:2	1:1	●	0:0 0:0	1:2 1:2	1:2 3:1	3:1 2:1	1:0	8	7	5	23	24:22	
6. «Нефтяник» (Баку)		0:0 1:1	2:2 0:3	0:0 2:4	0:0 0:5	3:1 0:0	●	4:0 0:3	0:0 4:0	2:1 2:1	5:0 1:0	7	7	6	21	26:24	
7. «Авангард» (Харьков)		1:4 1:0	1:3 1:2	1:0 0:1	0:1 2:1	0:0 3:0	0:4	●	1:4 1:0	1:0 1:0	1:3 0:0	7	3	10	17	16:26	
8. «Торпедо» (Кутайск)		0:0 1:3	0:3 0:4	0:1 1:0	4:2 3:6	0:1 2:1	0:0 0:4	4:1	●	1:1 0:0	3:2 2:1	6	5	9	17	22:35	
9. «Беларусь» (Минск)		2:1 2:3	1:2 0:1	0:2 2:0	0:4 2:0	0:1 1:3	1:2 0:1	1:1 0:0	1:1	●	3:1 2:2	6	4	10	16	20:25	
10. «Крылья Советов» (Куйбышев)		0:1 1:1	2:6 2:1	3:1 1:1	0:1 0:3	1:0 1:2	0:1 1:2	3:1 0:1	2:3 3:0	1:3 0:1	●	5	4	11	14	22:31	
11. «Динамо» (Ленинград)		2:1 0:1	1:0 0:4	0:4 0:2	1:7 2:4	0:5 0:1	1:0 0:1	1:0 0:0	1:2 2:2	3:1	●	4	5	11	13	14:38	

подготовительный период и почти большую часть первого круга провели в ослабленных составах: лучшие их сыны были призваны под знамена сборной. Торпедовцев сборная просто обескровила, отобрав более половины основного состава (Островского, Воронина, Манюшина, Метревели, Иванова и Гусарова). К несчастью, приболел и Батанов. Так что команда вступила в чемпионат без линии полузащиты и нападения. На этом беды заводцев не кончились. Руководство клуба, недовольное снижением спортивных результатов («золотая» осень 1960 года сменилась на следующий год «серебряной»), обвинило во всех тяжких тренера. Добрый, чуткий, мудрый человек и педагог, Виктор Александрович Маслов, умевший ладить с футболистами и проявлять о них отеческую заботу, создавший за короткий срок великолепную команду, одну из лучших в истории советского футбола, вынужден был ее покинуть. Без работы такой тренер остаться не может. Его с распростертыми объятиями встретили в Ростове.

Не удивительно, что осиротевшее и обескровленное «Торпедо» уже в стартовом матче уступило дебютантам турнира — одноклубникам из Кутаиси — 2:4, а в первых трех турах приобрело всего два очка. Удивляет другое: как все же молодым футболистам мгновенно удалось поправить турнирные дела и к возвращению из Чили своих старших товарищей взобраться на самую высокую ступеньку?

Но даже в оптимальном составе торпедовцам не удалось избежать серьезных срывов прежде всего из-за неуверенных действий обороны. И тут, по единодушному мнению специалистов, тренер Г. Жарков сделал неверный ход, отрядив на защиту ворот Воронина и Манюшина. В начале 60-х это была самая сильная пара полузащитников в нашем футболе, во многом определявшая игру команды. В результате защита крепче не стала, а приятный глазу, неповторимый, каллиграфический почерк торпедовцев расстроился. А то, что команда все же стала

самой результативной в чемпионате, объясняется прежде всего незаурядным мастерством ее блестящих форвардов.

Основную задачу предварительного этапа «Торпедо» решило без особого напряжения, но, как оказалось, выигрывало не у тех, у кого надо было. В результате значительная часть его очкового багажа (16 из 23) сгорела вмиг. Так, один из главных фаворитов вступил в заключительный турнир без каких-либо шансов, налегке, с небольшой «авоськой», где легко поместились семь зачетных очков. Этот результат позволил экс-чемпионам расположиться вместе с «Молдовой» на предпоследней стартовой позиции.

Особый интерес проявлялся к возмутителю спокойствия, сумевшему впервые в истории нару-

шить «поход» киевляне без трех основных «воинов», отряженных в сборную, — Сабо, Серебряникова и Каневского, но очки набирали исправно. В восьми играх три ничьи и пять побед. Вот только давались они с превеликим трудом — все пять с минимальным преимуществом. Пусть и не обрел еще чемпион свою истинную силу, но бился по-мужски, до конца. Дважды на последней, 90-й, минуте забивал Лобановский. Его гол в Ленинграде не позволил «Зениту» выиграть, а в Москве, забитый «Локомотиву», стал победным. Трудно складывался матч на своем поле с ростовским СКА. Но два точных удара Базилиевича на последних минутах спасли игру — 2:1.

И как же преобразилась игра киевлян после возвращения «чилийцев»! Уже

являя в своей подгруппе первое место и с 14 зачетными очками расположились на лидирующей позиции, полные решимости продлить «великое княжение».

На первый взгляд ЦСКА уступил киевскому «Динамо» в подгруппе немало — пять очков. Но это был «оптический обман». Когда отделили очки нужные от ненужных, оказалось, что их столько же, сколько и у киевлян, — 14 и шансов армейцев на первенство ничуть не хуже. Вот только мощь былую они значительно утратили. Зато «Броня» была крепка, как никогда. И это несмотря на потерю Дубинского, получившего тяжелейшую травму на чемпионате мира. Помог очередной «весенний набор». «Рядовые» Семиглазов из Баку, Баужа из Вильнюса вместе с успешными уже понахот «пороху» Линяевым, Багричем и Дородными сумели создать мощные оборонительные «редуты» и проявили немало умения, мужества и самоотверженности при их защите. В 14 матчах предварительного турнира из 20 ворот ЦСКА остались нетронутыми.

Значительный прогресс, по сравнению с предыдущим сезоном, произошел в игре двух динамовских команд — Тбилиси и Москвы. Связан он был в первую очередь со сменой тренеров.

Старт у грузинской команды получился удручающе слабым. После шести встреч с соперниками, отнесенными к числу аутсайдеров, тбилисцы с четырьмя очками оказались на предпоследнем месте. Решение главной задачи предварительного этапа находилось под угрозой срыва. И тогда в пожарном порядке в команду откомандировали Михаила Якушина.

Крепость здания определяется главным образом прочностью фундамента. Прописная истина, с которой «архитектор» Якушин, разумеется, не только был знаком, но и неукооснительно ей следовал. Постановку игры он всегда начинал с наведения порядка в обороне. Оборона же тбилисского «Динамо» во все времена обладала индивидуально сильными, высококласс-



Знаменитый наш тренер Борис АРКАДЬЕВ (слева) тренировал в 1962 году бакинский «Нефтяник».

шить в предыдущем чемпионате размеренную жизнь московских «самодержцев». Так кто же это, баловень судьбы, выскочка-самозванец, сумевший обратиться на себя сияющий лик фортуны, или законный основатель новой династии? Впрочем, в футболе законность своих притязаний на «престол» необходимо доказывать ежегодно. И потому «великий князь» Вячеслав из рода Соловьевых, вновь собрав могучую киевскую «дружину», решительно двинул ее против многочисленной московской «рати» со словами, уже звучавшими на этой земле тысячу лет тому назад: «Иду на Вы!»

в первом домашнем матче, проведенном в полном составе, чемпион устроил праздничный фейерверк, забив ереванцам восемь мячей. Играя на предварительном этапе в ослабленном составе, киевская команда забивала в среднем по одному мячу, в оптимальном — результативность возросла чуть ли не втрое (2,7). В 12 заключительных матчах группового турнира набрано 20 очков, забито 32 мяча, пропущено — 12. Это уже была чемпионская поступь. А единственный проигрыш («Шахтеру» — 0:3) был воспринят как досадное недоразумение. Чего в футболе не бывает.

Киевляне уверенно за-

ными футболистами, но вследствие несколько импульсивных, а порой и анархичных, «партизанских» действий не являлась сильнейшим звеном команды.

Якушин не стал резать по живому, заниматься «трансплантацией органов», зато провел такую тонкую «нейрохирургическую операцию», что любодорого было смотреть. Двух крайних защитников (Хурцилаву и Чохели) он перевел в центр обороны. Место справа от них занял Б. Сичинава, слева — эксполузащитник Зейнклишвили. Новым партнером полузащитника Г. Сичинавы стал нападающий Ямаидзе. С флангов стремительные набеги на соперников устраивали Месхи и Датунашвили, а в центре метко обстреливали «вражеские крепости» Баркара с Каловым. Классическая бразильская система: 4 + 2 + 4. Но то была не догма. В умелых руках тренера она, если того требовали обстоятельства, легко трансформировалась в 3 + 3 + 4, когда один из центральных защитников (чаще Чохели) выдвигался вперед.

Как же преобразилась игра динамовской обороны! Защитники легко стали понимать друг друга, каждый из них ясно представлял свой маневр при оборонительных и наступательных действиях команды, быстро наладилось взаимодействие всех линий. Вот так, на полном ходу, чудо отечественной «медицины» Михаил Якушин сумел реанимировать игру динамовцев. У футболистов вновь появился блеск в глазах, аппетит к игре. Четко, ритмично заработал пульс командной игры, и тбилисцы легко, на одном дыхании, без малейших признаков «одышки», взлетели с предпоследней турнирной ступеньки на первую, проведя без единого поражения 14 матчей подряд (а с учетом финального турнира и все 18)!

Солідные очковые «сбережения», а главное, уверенная игра сделали грузинскую команду одним из основных претендентов на первенство.

Столько же зачетных очков (13), сколько и тбилисцы, набрали и их московские одноклубники,



Торпедовцы Геннадий ГУСАРОВ и Валерий БОРОНИН после игры в бассейне стадиона в Лужниках. Судя по их настроению этот матч автозаводцы выиграли...

Фото А. БОЧИННИНА.

сотворившие главную сенсацию предыдущего чемпионата (11-е место).

Новых лиц в команде появилось не много. Переехавший из Ташкента в Москву Стадник скорее ослабил «Пахтакор», нежели усилил «Динамо». Постоянного места в основном составе ему так и не нашлось. Из новичков удалось это сделать только очень способному нападающему Юрию Вшивцеву, ставшему одним из лучших бомбардиров команды.

Главное приобретение динамовского клуба — это Александр Пономарев, занявший пост старшего тренера. В минувшем сезоне он весьма плодотворно поработал с харьковским «Авангардом» (харьковчане в 61-м добились лучшего в своей биографии результата — 6-е место). И вот теперь ему предстояло вернуть к жизни московское «Динамо». (Мне не совсем понятно, почему А. Пономарев в официальных документах 1961 и 1962 годов именуют начальником команды. В действительности он выполнял функции старшего тренера: руководил тренировочным процессом, определял тактику, состав, вносил коррективы в игру в ходе матча и в перерыве между таймами и т. д. и т. п., и в прессе его иначе как старшим тренером

не называли).

Получив новое назначение, Пономарев резких движений, связанных с перетасовкой состава, делать не стал. Еще бы. Любый тренер счел бы за счастье работать с такими мастерами, как Яшин, Беляев, Кесарев, Мудрик, Аничкин, Царев, Короленко, Маслов, Численко... Так что причины прошлогоднего провала никоим образом не зависели от квалификации футболистов, а лежали в иной сфере. Судя по ровной, уверенной игре динамовцев в новом сезоне и показанному ими результату, тренер довольно быстро поставил диагноз и провел необходимый «курс лечения».

В подгруппе «Б» московские динамовцы заняли третье место с минимальным отставанием от «Спартака», однако по числу зачетных очков значительно его опередили и тут же были отнесены к числу наиболее вероятных кандидатов в чемпионы.

Спартакоская лодка подошла к промежуточному финишу с пробоинами и столь значительными, что уверовать в ее конкурентоспособность перед главным стартом не представлялось возможным.

Ужасная, душераздирающая история приключилась с «Кайратом», ставшим жертвой новой сис-

темы подсчета очков. Алмаатинцы, полные решимости пробиться в своей подгруппе в первую шестерку, главную ставку сделали на матчи с фаворитами и значительно в этом преуспели, набрав 15 очков — больше, чем любая другая команда, пробившаяся в главный финальный турнир. Зато во встречах с «арьергардом» «Кайрат» добыл лишь пять очков. В результате он только по разности мячей уступил шестую позицию ростовчанам. Одного лишь очка не хватило, чтобы начать основную гонку с лидирующей позиции. Пришлось стартовать в утешительном турнире с... последней. Одно недостающее очко отбросило команду с первого места на последнее, 22-е!!! Как же можно охарактеризовать систему, допускающую подобные катаклизмы?

Вообще заключительная часть предварительного этапа проходила под неослабевающей аккомпанемент критики в адрес организаторов турнира. Известный специалист Виктор Дубинин, в частности, писал: «Расслоение интересов команд привело к невиданному в истории чемпионатов страны: команды получили возможность беззаказно проигрывать, не беспокоясь о потерянных очках. Спортивный закон — уважай противника и зрителя — в ряде случаев был нарушен тем, что на поле вместо основных составов выходили дублиеры...

Матчи подтвердили, что двадцать две команды далеко не равноценны по силам. Уровень мастерства иных из вновь включенных команд вырос не настолько, чтобы оправдать трехгодовой эксперимент с двухступенчатой системой чемпионата. Сейчас это уже прошлое и, будем надеяться, невозвратное, а предстоящие решающие бои за титул чемпиона помогут забыть его».

А «бои», захватывающие, драматичные, непредсказуемые, державшие в напряжении до самого последнего дня, действительно заставили забыть обо всем на свете. В этом Дубинин оказался прав. Впрочем, как и во всем остальном.

(Окончание следует).

Рубрику ведет  
Аксель ВАРТАНЯН

Двадцать девятого сентября матчем «Спартак» — «Шахтер» начался заключительный этап чемпионата. Напомним расклад сил перед стартом. ЦСКА и киевское «Динамо» — по 14 очков, динамовцы Тбилиси и Москвы имели очком меньше. Футбольные «астрологи» единогласно отдали пьедестал в распоряжение этой четверки. В успех «Спартака», расположившегося на почитаемом расстоянии от лидеров (10 очков), не верили даже свои. Так, Александр Петрович Старостин, обозревая итоги предварительного турнира, шансов «красно-белым» практически не оставил.

Внешне положение «Спартака» не выглядело совсем уж безнадежным: отыграть четыре очка за 12 туров вполне можно и практически, и тем более теоретически. Вспомним хотя бы захватывающие гонки второй половины 40-х годов ЦДКА — «Динамо», когда армейца на меньшем турнирном отрезке удавалось ликвидировать и более солидное отставание. Дело, однако, в том, что гнались они хоть и за быстро бегущим, но все же одним «зайцем». Бежать за двумя зайцами, как показывает народный опыт, уже бессмысленно. Ну а когда их четыре! Да к тому же какие это зайцы. Это самые настоящие львы, мощные, решительные, честолюбивые, готовые убраться на пути к цели любого конкурента.

Вот тут-то и «Спартак», крайне заинтересованный в жесткой межсубботной схватке на взаимное истощение «царей природы», и мог получить небольшой шанс. Но это еще полдела. Надо бы прежде всего и самому избежать пасти «львов», и пробиться без единой царапины сквозь «джунгли», хищники «хищниками», готовыми при малейшем расслаблении оттяпать очко, а то и два.

Однако после первых трех шагов по этому опасному, полному приключений пути поклонникам «красно-белых» легче не стало. Очередные потери (две ничьи) не позволили «Спартаку» приблизиться к лидерам. Впереди по-прежнему маячили четыре фигуры, а на четырехочковом расстоянии находились уже три команды — три «Д». Времена и пространства на то, чтобы исправить положение, стало еще меньше — 9 туров. Более того, пятая ступенька, на которой проживал «Спартак», вдруг превратилась в «комму-

налку» — на ней поселился и «Шахтер».

Но жизнь, как утверждал великий классик, полна неожиданностей. В этом ее извечные прелесть и очарование. Прошло еще три тура, и сквозь густой туман, окутавший спартакский лагерь, забрезжил тонюсенький лучик света.

В это время «князь» Вячеслав, достигнув пределов земли Московской, сошелся в смертельной схватке с тре-

един силуэт. Шансов на победу стало побольше.

Вот если бы динамовская машина угодила в «аварию», рваную по последствиям той, что постигла их киевских и тбилисских одноклубников! Сам преследователь непосредственно участвовать в «трагедии» никак не мог («Спартак» с «Динамо» встречался на предварительном этапе), тут все зависело от настроения фортуны. На Бога надейся, а

шейся в братской семье непременно возросшего класса «А». Все же ташкентцы, в отличие от некоторых, не растворились в общей массе, а явили «свету» немало интересных, сильных футболистов и самобытную, постоянно прогрессирующую игру. Год 1962 стал одним из самых счастливых в истории команды, и это несмотря на, казалось бы, невосполнимые потери: перед началом сезона в московское «Динамо» ушел Станислав Стадник, а накануне финального турнира подвергли дисквалификации Геннадия Красниченко. «Пахтакор» без Стадника и Красниченко то же, что в свое время ЦДКА без Федотова и Боброва или «Торпедо» без Иванова со Стрельцовым.

Повестью о событиях чемпионата 1962 года, я не могу обойти историю с Красничим, во-первых, потому, что имела она тогда широкий общественный резонанс, во-вторых, из-за мощной схватки, возникшей по этому поводу в сферах весьма высоких, и с финалом, по тем временам нетипичным.

Главный бомбардир «Пахтакора», Геннадий Красничик, молодой талантливый центрофорвард таранного типа с мощным ударом, сразу же обративший на себя внимание тренеров сборной, по праву считался лучшим футболистом республики. На него возлагались большие надежды, ему прочили блестящее будущее. Характером же, как и большинство звезд, обладал он далеко не идеальным, вследствие чего нередко конфликтовал и с тренерами, и с судь-

# ЗАГАДКА «СПАРТАКА»

мя отборными ее «полками» («Динамо», «Торпедо» и «Спартак»). Понесла большая потеря (в трех играх — одна ничья и два поражения), киевская «дружина» отступила.

Такой же скудной добычей (одно очко в трех матчах) пришлось ограничиться и грузинским «овинам», участвовавшим в «боевых действиях» за пределами земли родимой. Не удалось избежать потерь, пусть и не столь сокрушительных, и двум другим лидерам. Когда во время короткой передышки перед новыми «боями» на миг умолкли «орудия» и чуть рассеялся «дым», оказалось, что впереди с 23 очками — московское «Динамо», а у «Спартака», выигравшего три матча подряд, — 20.

И просвет чуть сократился, и, что главное, впервые «Спартак» увидел перед собой лишь

сам не плохой. «Спартаку» ничего не оставалось, как бежать во всю прыть, не сбавляя темпа, не сплотикаясь. Упадешь — затопчут. Рядом с ЦСКА, чуть поодаль (по 19 очков) киевляне с тбилисцами.

Недавние лидеры, скатившиеся под ударами судьбы злодейки на 4 — 5-е места, почувствовали вдруг за собой горячее дыхание «Пахтакора». Турнирное напряжение возрастало по мере приближения к финишу. Длительное пребывание под высоковольтным напряжением чревато большими неприятностями и для автора, и для читателей. Необходима небольшая разрядка, к тому же и повод имеется весьма подходящий.

Мы впервые упомянули о «Пахтакоре», команде, еще недавно относящейся к футбольной «глубинке» и лишь благодаря воле случая оказав-

1—12-е места	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	В	Н	П	О	М
1. «Спартак» (Москва)	● (0:2)	(1:2)	0:0	2:1	(2:3)	(1:1)	4:0	0:0	(2:2)	3:2	1:0		14	4	4	32	37—18
2. «Динамо» (Москва)	(2:0)	● (0:1)	(0:0)	2:0	(1:1)	(1:0)	0:0	1:0	(0:0)	2:1	2:0		10	9	3	29	28—14
3. «Динамо» (Тбилиси)	(2:1)	(0:0)	●	1:2	1:1	(0:2)	3:1	1:1	3:1	(0:0)	0:5	2:0	10	8	4	28	29—20
4. ЦСКА	(2:0)	(1:1)	●	0:1	1:1	(4:0)	(1:1)	2:0	1:0	(1:1)	2:1	1:0	9	8	5	26	24—18
5. «Динамо» (Киев)	0:0	0:0	1:0	●	(0:1)	2:0	1:3	(0:0)	(2:0)	1:1	(4:0)	(1:0)	8	9	5	25	36—28
6. «Пахтакор» (Ташкент)	1:2	0:2	1:1	(2:2)	●	5:0	2:2	(1:1)	(2:1)	1:1	(1:1)	(3:2)	8	9	5	25	36—28
7. «Торпедо» (Москва)	0:2	1:0	1:1	(1:0)	●	0:1	2:2	(0:3)	(2:2)	4:1	(2:1)	(4:0)	9	5	8	23	24—33
8. «Шахтер» (Донецк)	(3:2)	(1:1)	(2:0)	1:0	0:5	●	(0:0)	1:0	0:1	(1:3)	2:1	2:1	9	5	8	23	24—33
9. СКА (Ростов-на-Дону)	(2:3)	(2:2)	(0:4)	0:2	1:0	(1:1)	●	2:1	0:3	(0:0)	1:2	2:1	7	8	7	22	35—30
10. «Нефтяники» (Баку)	(1:1)	(0:1)	(1:3)	4:1	2:2	(0:0)	●	0:1	3:1	(0:0)	1:0	3:1	7	8	7	22	35—30
11. «Зенит» (Ленинград)	(0:1)	(2:3)	(1:1)	3:1	2:2	(1:1)	●	0:3	4:1	(5:0)	1:1	1:5	8	6	8	22	25—25
12. «Молдова» (Кишинев)	0:4	0:0	1:1	(0:1)	(1:1)	0:1	1:0	●	(3:3)	3:1	(0:2)	(1:0)	8	6	8	22	25—25
	0:0	2:1	0:2	(0:0)	(3:0)	1:2	3:0	●	(2:2)	2:0	(1:0)	(1:3)	4	9	9	17	25—37
	0:0	0:1	1:3	(1:1)	(1:2)	1:0	1:3	(3:3)	●	1:0	(1:1)	(1:1)	4	9	9	17	25—37
	1:6	1:1	0:1	(0:2)	(2:2)	3:0	1:4	(2:2)	●	1:2	(2:1)	(1:1)	2	11	9	15	19—39
	(2:2)	(0:0)	(0:0)	2:3	1:1	(3:1)	(0:0)	1:3	0:1	●	1:5	1:1	2	11	9	15	19—39
	(0:3)	(2:4)	(1:1)	1:1	1:4	(0:0)	(0:5)	0:2	2:1	●	1:1	0:0	2	11	9	15	19—39
	2:3	1:2	5:0	(1:1)	(1:1)	1:2	0:1	(2:0)	(1:1)	5:1	●	(0:0)	4	6	12	14	29—34
	0:1	0:3	1:2	(0:4)	(1:2)	2:1	1:1	(0:1)	(1:2)	1:1	●	(3:4)	4	6	12	14	29—34
	0:1	0:2	0:2	(0:1)	(2:3)	1:2	1:3	(0:1)	(1:1)	1:1	(0:0)	●	3	5	14	11	20—35
	0:2	0:2	0:1	(0:1)	(0:4)	1:2	5:1	(3:1)	(1:1)	0:0	(4:3)	●	3	5	14	11	20—35

Примечание. В скобках — результаты игр первого этапа.



ями, а порой и со стражами общественного порядка. Бывало, и режим спортивный нарушал, и эшалоны всякие за ним водились. Но кто из футболистов был абсолютно безгрешен? В дневниках команд тех лет содержится немало «скандальной хроники», но широкому кругу о ней ничего не было известно. На поверхность подобные факты всплывали крайне редко.

Красницкий же был на виду, и чуть ли не каждый его неверный шаг становился предметом общественного разбирательства. 23 августа в Харькове, на следующий день после игры с «Авангардом», произошел очередной скандал. Явившись в гостиницу в состоянии «нарушения режима», он в нелитературной форме объяснился с руководством

команды и с некоторыми своими товарищами. Конфликт этот не прошел мимо внимания высшего спортивного ведомства республики. Ее решением от 4 сентября центрфорварда лишили звания мастера спорта, освободили от выполнения обязанностей капитана команды и дисквалифицировали (в третий раз в течение двух лет) на год — условно. Но больше всего досталось руководству «Пахтакора». В Харькове их оскорбил подчиненный, а в Ташкенте поддало и начальство: начальник команды У. Бектемиров получил строгий выговор, старший тренер А. Келлер — выговор.

Физкультурные чиновники Узбекистана имели все основания отнестись к проделанной ими же работе с чувством глубокого удовлетворения: на ЧП своевре-

нешнего) разоблачительные статьи без последствий оставаться не могли — «эзос», как правило, наказывалось.

Первый выпад «Комсомолика» остался без внимания. Но главный молодежный орган проявил настойчивость и 30 сентября вновь вернулся к теме. Сохранять молчание было уже невозможно: информированная общественность ожидала от футбольных инстанций соответствующей реакции. И уже 3 октября СТК полностью солидаризировалась с санкциями Узбекского спортивного союза. В постановлении СТК недоставало лишь одной малюсенькой детали: слова «условно».

12 октября Федерация футбола СССР утверждает решение СТК в несколько смягченном варианте. Красницкий

отлучают от футбола не на год, а до конца чемпионата.

В физкультурном ведомстве Узбекистана переполох. Его глава, В. Митрофанов, через четыре дня отправляет обширное послание главе ведомства союзного. В нем содержались и такие строки: «... футболисты команды направили телеграмму кандидату в члены президиума ЦК КПСС, первому секретарю ЦККП Узбекистана товарищу Ш. Р. Рашидову, первому секретарю ЦК ВЛКСМ С. П. Павлову и председателю Центрального совета Союза т. Ю. Д. Машину поддержать просьбу коллектива команды».

Обо всем этом было известно Федерации футбола СССР. Однако федерация приняла 12 октября известное Вам решение.

Президиум совета Союза спортивных обществ и организаций Узбекской ССР просит Вас ограничиться мерами, принятыми в республике».

Письмо, «единое в трех лицах»: письмо-прошение, письмо-донос: федерация футбола знала о том, что товарищ Рашидов в курсе, не могла не знать о его истинных желаниях, а поступила по-своему («Браво, федерация! Браво, Гранаткин!», письмо-угроза: неужели и вы, товарищ Машин, посмеете огорчить товарища Рашидова?)

Представьте себе, посмел. Через три дня решения футбольной федерации были утверждены (может быть, после консультации с Рашидовым, не решившимся вмешиваться в эту историю после выступления «Комсомольской правды»). Во всяком случае, концовка этой «новеллы» получилась нестандартной, неожиданной. В духе О'Генри.

Ну а нам пора бы уже обратить взоры на «театр военных действий», где велись тяжелые бои на подступах к пьедесталу. В седьмом туре лидер потерял очко, сыграв вничью с ЦСКА. Остальные соискатели победы, после чего на турнире сложилась уникальнейшая ситуация. Это был единственный случай в истории советских чемпионатов, когда за пять шагов до цели на «престол» реально метили пять претендентов. Лидер опережал пятую команду всего на три очка.

Но уже в следующем туре число соискателей сократилось. Чемпион после проигрыша «Пахтакору» сложил полномочия. «Самоотвод» вносящий ЦСКА, пропустивший решающий мяч от «Спартака» на 86-й минуте.

За три тура до конца шансы московского «Динамо» по-прежнему предпочтительнее. У него 28 очков, у «Спартака» — 26, у тбилисцев — 24. Но в

(Продолжение на стр. 11).

13—22-е места	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	В	Н	П	О	М		
13. «Локомотив» (Москва)	●	2:0	0:3	4:2	1:2	(2:1)	0:0	(0:0)	(2:1)	(0:0)	7	8	3	22	27—18		
14. «Авангард» (Харьков)	0:2	(1:4)	(0:1)	(1:3)	1:3	(1:0)	2:0	1:1	1:1	2:1	8	5	5	21	21—17		
15. «Торпедо» (Кутанск)	2:2	(1:0)	(0:0)	(1:0)	2:0	(1:0)	0:1	3:0	3:0	0:0	5	5	6	19	21—16		
16. «Динамо» (Ленинград)	3:0 (4:1)	●	(1:1)	(3:2)	0:0	(1:1)	0:1	1:1	3:0	2:0	7	5	6	19	21—16		
17. «Крылья Советов» (Куйбышев)	0:0 (0:1)		●	(2:1)	(0:3)	0:2	(0:0)	0:1	2:0	2:1	6	6	6	18	21—17		
18. «Спартак» (Ереван)	2:4 (1:0)	(1:1)		●	(0:0)	1:0	(0:0)	0:0	0:2	4:0	6	6	6	18	21—17		
19. «Беларусь» (Минск)	2:1 (0:0)	(1:2)			(3:1)	1:0	(2:2)	1:2	3:0	0:1	8	2	8	18	27—25		
20. «Кайрат» (Алма-Ата)	2:1 (3:1)	(2:3)	(0:0)		●	2:0	(1:3)	1:0	2:0	2:3	8	2	8	18	27—25		
21. «Даугава» (Рига)	0:0 (0:1)	(3:0)	(1:3)			1:4	(0:1)	0:4	1:0	6:1	7	4	7	18	23—23		
22. «Жальгирис» (Вильнюс)	(1:2)	3:1	0:0	0:1	0:2	●	2:1	(2:2)	(1:0)	(2:2)	7	4	7	18	23—23		
	(2:3)	0:2	2:0	1:0	4:1		2:4	(0:0)	(0:2)	(1:0)	6	6	6	18	21—22		
	0:0 (0:1)	(1:1)	(0:0)	(3:1)	1:2		●	0:2	3:0	1:2	6	6	6	18	21—22		
	2:7 (0:1)	(0:0)	(2:2)	(1:0)	4:2			1:0	0:0	2:1	5	7	6	17	14—14		
	(0:0)	0:2	1:0	0:0	0:1	(2:2)	2:0	●	(0:2)	(0:1)	5	7	6	17	14—14		
	(0:2)	0:0	1:0	2:1	4:0	(0:0)	0:1		●	(0:0)	5	7	6	17	14—14		
	(1:2)	1:1	1:0	2:0	0:2	(0:1)	0:3	(2:0)		●	6	4	8	16	14—20		
	(1:1)	0:3	0:2	0:3	0:1	(2:0)	0:0	(0:0)			●	6	4	8	16	14—20	
	(0:0)	1:1	0:3	0:4	3:2	(2:2)	2:1	(1:0)	(1:2)		●	4	5	9	13	16—33	
	(0:0)	0:3	1:2	1:0	1:6	(0:1)	1:2	(2:2)	(0:2)			●	4	5	9	13	16—33

# КТО ИГРАЛ, КТО ЗАБИВАЛ

**«СПАРТАК» М** — 26 игроков, 61 мяч.  
А. Круткин — 32 игри (32 мяча), В. Дикарев — 30, Ю. Севидов — 30 (16), Ю. Фалин — 28 (7), Г. Логофет — 25 (1), И. Нетто — 23 (1), Г. Хусайнов — 23 (10), А. Масленкин — 22 (1), В. Рейнгольд — 22 (6), А. Корнеев — 18, Б. Петров — 18 (5), А. Коршунов — 17 (1), И. Фролов (в) — 17, А. Ильин — 13 (4), Л. Адамов — 12 (1), В. Маслаченко (в) — 11, С. Апресян — 8 (3), В. Ивакин (в) — 8, Ю. Иванов — 7 (1), А. Исаев — 6 (1), А. Солдатов — 6, В. Чистяков — 6, В. Алабуев (в) — 1, А. Григорьев — 1, Э. Малюфев — 1, В. Петров — 1.

Тренер — Н. Симонкин.  
**«ДИНАМО» М** — 21, 41.  
А. Николаев — 32 (8), В. Королёв — 31 (8), В. Черев — 30, В. Кесарев — 29, В. Фадеев — 29 (5), В. Маслов — 27 (3), Г. Рыбов — 26, Э. Мударик — 22, И. Численко — 22 (3), В. Готов — 21 (1), Ю. Шишаев — 19 (8), Л. Яшин (в) — 17, В. Беллев (в) — 15, Н. Бобков — 15 (3), Вад. Иванов — 12, С. Стадник — 12 (1), В. Анничкин — 11, В. Королков — 4 (1), А. Мушкозев — 4, А. Аншва — 3, Вал. Беллев (в) — 1.

Тренер — А. Пonomarev.  
**«ДИНАМО» ТБ** — 20, 46.

Д. Зейнклишвили — 32 (1), Б. Сичинава — 32 (1), З. Калоев — 31 (13), Г. Сичинава — 29 (3), С. Котриладзе (в) — 27, И. Датунашвили — 26, Ш. Янанидзе — 26 (5), В. Барка — 25 (10), Т. Мелашвили — 24 (5), М. Хурчилава — 24, Г. Чохели — 24, М. Месхи — 20 (5), А. Хеладзе — 18, Г. Петрошвили — 11, Г. Чочолава — 10, С. Пилия — 6, Н. Лежава (в) — 3, Р. Каасвадзе (в) — 2, Д. Хундадзе — 2, Д. Векуа — 1. Мячи в свои ворота забил М. Радунский («Беларусь») и В. Перетурин («Динамо» Л).

Тренер — А. Гогоберидзе (с конца мая — М. Якушин).  
**ЦСКА** — 19, 39.

Д. Вагич — 32, В. Семинглазов — 31, И. Баука (в) — 28, Н. Линяев — 28(1), В. Фоминов — 26 (2), Б. Орешников — 25 (3), В. Федотов — 24 (6), Е. Журавлев — 22 (1), В. Стрельников — 22 (5), В. Амбарцумян — 21 (4), В. Дородных — 21, А. Шастерев — 21, А. Мамкин — 19 (5), Г. Алухтин — 15 (5), И. Греков — 14 (2), В. Поликарпов — 14 (5), К. Дорошин — 9, С. Каникин (в) — 7, Л. Гуткин — 1.

Тренер — К. Бесков.  
**«ДИНАМО» К** — 27, 52.

В. Щегольков — 31, А. Бибя — 30 (11), Ю. Войнов — 30 (5), В. Лобановский — 30 (8), В. Турчинский — 28 (1), О. Бажилевич — 26 (9), В. Каваларский — 23 (7), А. Сучков — 23, В. Серебрянников — 20 (7), Б. Гадзиский (в) — 18, Я. Сабо — 15 (4), Ю. Василек — 14 (1), В. Вергиин — 12 (3), В. Ануфриевский — 10, Н. Калачов — 10, О. Макаров (в) — 10, В. Трояновский — 10 (1), В. Вакуленков (в) — 9, В. Сосинкин — 7, В. Щербяков — 6, В. Пестриков — 5, Ф. Медведь — 4, Б. Высокый — 3, Ф. Краучек — 3, Вал. Лавченко — 3 (3), Н. Пичугов — 2, Вал. Лавченко — 1. Один мяч в свои ворота забил Г. Чепкасов («Кайрат»).

Тренер — В. Соловьев.  
**«ПАХТАКОР»** — 20, 36.

В. Какаров — 32 (3), Ю. Пшененин (в) — 32, В. Талджиров — 32, М. Шарипов — 32, О. Моторин — 31, И. Талтединов — 31 (4), В. Суворов — 31, Б. Абдураманов — 30 (8),

Ю. Белков — 30 (6), В. Мухин — 30 (1), Х. Рахматуллин — 21 (3), Г. Красницкий — 17 (4), С. Семенов — 8 (1), И. Малиновский — 7 (6), А. Морозов — 3, В. Нерсисов — 3, Ю. Матаева — 2, В. Орлов — 2, Ю. Федосов — 2, С. Демержиди (в) — 1.

Тренер — А. Келлер.  
**«ТОРПЕДО» М** — 23, 64.

В. Шустиков — 32, В. Денисов — 30 (6), Н. Посулов — 29 (13), О. Сергеев — 29 (9), А. Глухотко (в) — 28, Н. Афанасьев — 27, Б. Батанов — 27 (8), Н. Маношин — 24, Г. Гусаров — 23 (15), Л. Островский — 20, С. Метрелики — 18 (4), А. Медякин — 17 (2), Вал. Иванов — 13 (4), А. Саушкин — 13 (1), Ю. Дмитриев — 12, В. Воронин — 11, Ю. Хромов — 11, С. Гуркин — 5, А. Кавказшвили (в) — 4, И. Шаньков (в) — 4, Г. Замолодчиков — 2, В. Суковичин — 2, А. Абаев — 1. Два мяча в свои ворота забил А. Чертов (СКА).

Тренер — Г. Жарков.  
**«ШАХТЕР»** — 21, 47.

Н. Головоко — 30 (1), Д. Мзыринский — 29 (1), А. Родин — 28 (7), В. Савельев — 28 (11), Вл. Сальков — 28, Г. Сиегирев — 25 (1), О. Колозов — 24 (1), В. Сорочкин — 24 (1), В. Алабуев — 23 (1), В. Стрелков (в) — 23, В. Сапронов — 21 (4), Ю. Анапичев — 20 (9), Б. Россизян — 16 (1), Л. Клоев (в) — 14, Ю. Закаров — 12 (3), А. Грибенин — 11, В. Хмельницкий — 11 (1), И. Зайцев — 6, В. Бузовский — 5 (3), А. Дрозденко — 4, Г. Швец — 2 (1). Один мяч в свои ворота забил С. Семенов («Пахтакор»).

Тренер — О. Ошанков.  
**СКА** — 24, 45.

А. Чертков — 32, В. Афонин — 31, Ю. Шинкунов — 30 (2), О. Колпаев — 29 (11), Г. Матвеев — 28 (14), В. Андреевич — 27, В. Медведев — 25, Ю. Мосалаев — 23 (5), В. Понедельников — 21 (8), Н. Любарцев (в) — 20, А. Гушин — 15, А. Иванов (в) — 14, В. Гетманов — 13, А. Левченко — 13 (2), В. Гейзер — 11, С. Шкляр — 10, Вас. Сальков — 9, В. Аленчев — 8 (1), В. Носов — 6, А. Бочаров — 5, В. Никитушкин — 5, В. Кондрашов — 2, В. Одинцов — 2, В. Буров — 1. Мячи в свои ворота забил А. Кулишускас («Жальгирис») и В. Мищенко («Даугава»).

Тренер — В. Маслов.  
**«НЕФТЯНИК»** — 20, 37.

К. Туаев — 31 (3), А. Алексерев — 30 (1), А. Грязев — 30 (1), Э. Макаров — 30 (16), А. Трофимов — 29 (1), Т. Ахундов — 28, И. Моргунов — 24, А. Голодец — 23 (9), Ю. Кузнецов — 23 (4), Р. Чанчелишвили — 22, В. Косинцев (в) — 19, А. Бабаяев — 17, К. Эйнуллаев — 16, З. Гусейнов (в) — 15, В. Филатов — 15 (1), Р. Джалалов — 9 (1), Н. Эйнуллаев — 9, Ю. Мелкумов — 4, Е. Герасименко — 3, Р. Хасьянов — 3.

Тренер — Б. Аржадев.  
**«ЗЕНИТ»** — 22, 53.

С. Белков — 31 (1), В. Мешеряков — 31 (1), Н. Рязанов — 30 (7), Л. Бурьякин — 29 (12), Вяч. Спирidonov — 28 (1), В. Востроков (в) — 24, А. Васильев — 23 (4), В. Данилов — 23, Д. Дубровский — 22 (8), В. Храловичкий — 21 (8), В. Неломилува — 19, В. Панчишин — 18, С. Звонднов — 17 (2), А. Дергачев — 16, В. Гусев — 14 (6), В. Кротков — 11 (2), И. Галимов (в) — 9, Э. Алам — 4, Ю. Варламов — 3, Р. Соколов — 3, А. Бугаев — 2, В. Горбунов — 1. Один мяч в свои ворота забил С. Медведев («Локомотив»).

У. Зеленева — 32, М. Афонин — 31, Э. Шаповалов (в) — 31, Л. Горшков — 30 (7), В. Колбасков — 30 (1), В. Циклер — 29, Б. Татушин — 27 (4), Е. Ларин — 26, А. Мирнонов — 26 (7), В. Кобылский — 22 (7), А. Гирсон — 19, Б. Д. Ковач — 18 (1), И. Пыльзарь — 16, Л. Бурд — 15 (1), В. Бошан — 10, С. Варга — 7 (1), Б. Колесов — 4, В. Савицкий (в) — 4, Н. Есин — 3, А. Воскобойник — 2, А. Марраичи — 2. Один мяч в свои ворота забил А. Бинкаускас («Жальгирис»).

Тренер — В. Соколова.  
**«ЛОКОМОТИВ»** — 22, 38.

Ю. Ковалев — 30 (3), В. Марушко — 29 (1), Вяч. Спирidonov — 29 (2), В. Артемьев — 25 (1), В. Вубукин — 25 (5), Г. Гречинский — 25 (2), И. Максимов — 25, В. Ворошилов — 23 (5), Н. Кореньков — 22, В. Латышев — 22 (8), И. Абрамов — 20 (7), А. Печорский (в) — 17, И. Сорочкин — 13, В. Туголуков (в) — 13, Б. Белков — 12, С. Медведев — 10, В. Соколов — 10 (4), В. Маслаченко (в) — 5, В. Зайцев — 4, А. Манышин — 1, В. Семшовин — 1, И. Черников — 1. Тренер — Н. Морозов (с августа — А. Костылев).

**«АВАНГАРД»** — 27, 31.

В. Ожердов — 30, В. Осинко — 29, Н. Уграцкий (в) — 28, В. Тодоров — 28, Н. Королев — 27 (6), С. Костюк — 25 (6), Н. Каштанов — 19 (3), А. Кравиченко — 19 (2), А. Норов — 18, И. Секеч — 17 (4), А. Александров — 13 (2), И. Валакин — 13 (1), Е. Золотухин — 13 (1), Н. Малиновский — 13 (2), Ю. Нестеров — 12, Е. Панфилов — 11, Т. Приказ — 11 (2), В. Марьянов — 10, А. Крошечко — 5, Ш. Рязанов — 5, И. Вельченко — 3, Е. Блаженко — 2, А. Зотов — 2, М. Келинко — 2, В. Шелег — 2, В. Канцлер — 1, А. Панов — 1. Мячи в свои ворота забил В. Артемьев («Локомотив») и В. Страуве («Даугава»).

Тренер — В. Зуб.  
**«ТОРПЕДО» КТ** — 22, 32.

Г. Цховреба — 30 (1), Ю. Лосаберидзе — 29, Г. Ницинидзе — 29 (2), Э. Торадзе — 29, М. Миршарипов — 28 (2), Р. Урушадзе — (в) — 27, Д. Хаджалия — 24 (6), В. Чкартишвили — 24 (7), З. Булия — 20 (1), А. Смазмашвили — 20 (1), Р. Сирадзе — 16 (3), А. Зарданиа — 13 (3), Г. Мухладзе — 13 (2), Н. Сарджиладзе — 13, Л. Жердания — 12 (3), Г. Лежава — 6 (1), Г. Гомелурия — 4, Р. Каасвадзе (в) — 4, Д. Керхадзе — 3, А. Азалиян — 2, З. Бинкадзе — 1, З. Онджидзе — 1.

Тренер — В. Рамизияшвили.  
**«ДИНАМО» Л** — 30, 27.

Ю. Морозов — 30 (1), Г. Тихомиров — 30, В. Ахенов — 26 (1), Б. Карасев — 25 (2), В. Перетурин — 25, Л. Шишков — 23, О. Морозов — 22 (7), Валер. Иванов — 21, Ю. Варламов — 17 (7), В. Петров — 17 (1), И. Лесников — 15, Л. Белкин (в) — 13, А. Дворцов — 13, В. Курпин — 10 (1), В. Николаев — 8, А. Поликанов (в) — 8, А. Бойцов — 4 (4), Ю. Лигстратов — 7, Ю. Агалов — 5 (2), Б. Вярнаков — 5, Н. Сорочкин (в) — 5, В. Хомутов — 4, В. Шалов — 4, З. Шехтель (в) — 4, Д. Вейцман — 3, А. Егоров — 3 (1), В. Баскаков — 2, Б. Кислов — 2, Б. Некрасов — 1, Ю. Шишаев — 1.

Тренер — Н. Люшкинов.  
**«КРЫЛЬЯ СОВЕТОВ»** — 23, 39.

А. Казаков — 30 (8), Б. Казаков — 30 (16), Г. Сарычев — 30, Вл. Соловьев — 29 (3), В. Гришин — 27 (3), В. Валаков — 22, Н. Осанин — 22 (3), Е. Майоров — 18, А. Федоров — 17, Н. Карасев (в) — 16,

А. Кикин — 16 (3), А. Соколов (в) — 16, В. Липатов — 15 (1), В. Бреднев — 13, Г. Широкий — 11 (1), В. Голощапов — 9, Б. Спиркин — 8, Г. Сахаров — 7, Ю. Чашин — 7, В. Шеховцев — 7, В. Садворников — 5 (1), К. Безмолвников — 4, Б. Кох — 1.

Тренер — В. Карлов.  
**«СПАРТАК» ЕР** — 25, 33.

Ф. Арутюнян — 27 (8), Р. Матевосян (в) — 27, К. Вегларян — 26 (3), Р. Далакин — 25 (1), Ж. Суприкин — 26 (2), С. Овмянн — 25 (3), Г. Шагилян — 25 (2), В. Антонян — 22 (8), О. Мантарлян — 20, С. Бабаян — 18, С. Ахоян — 17 (1), А. Григорян — 16 (1), О. Абрамян — 13 (2), А. Коваленко — 13, А. Мангасаров — 13 (1), Л. Овсепян — 11, М. Семерджян — 9, В. Оганянин — 7 (1), З. Сафарян — 7, Г. Амбарцумян — 3, Ф. Вераянн — 3, С. Затыкин (в) — 3, Н. Мартirosyan (в) — 2, Э. Шагилян (в) — 2, Л. Агулян — 1.

Тренер — А. Акимов (с августа — А. Кегян).  
**«БЕЛАРУСЬ»** — 24, 34.

А. Жукон — 30, Ю. Погальников — 30 (2), В. Журавлев — 29, И. Реинин — 27, М. Мустигин — 26 (17), Х. Усгурев — 25 (1), А. Денисевич (в) — 23, Ю. Пышикин — 23 (3), И. Садовостиков — 20, И. Мызар — 19 (2), Г. Хасин — 17 (2), Вяч. Коновалов — 16 (2), А. Борозна — 15 (1), М. Радунский — 11, В. Явряно — 10 (2), Н. Журавенко (в) — 8, В. Манько — 8, Вяч. Коновалов — 5, Н. Мехолазрев — 5, З. Зарибов — 4, В. Сафронов — 4, Э. Рубеков — 3, В. Кагорев (в) — 3, В. Урнн — 3.

Тренер — А. Савидов.  
**«КАЙРАТ»** — 23, 30.

С. Каминский — 30 (2), В. Лисицын — 30, В. Степанов — 30 (2), Э. Нестикт — 29 (1), Г. Чепкасов — 28, В. Скулкин — 28 (1), Л. Остроушко — 25, А. Ченцов — 25 (1), С. Квокин — 24 (9), В. Венцов — 24 (3), А. Федотов — 20, О. Милачев — 19 (8), Ю. Стулов — 11 (1), В. Киселев — 7, Е. Кузнецов — 6, И. Сашенчиков — 6 (1), Р. Антониан — 4, Д. Омаров — 4 (1), Г. Исаков — 3, А. Чермушкин — 3, О. Водопьянов (в) — 1, Ю. Акинов — 1, Т. Сегизбаев — 1.

Тренер — Н. Глебов.  
**«ДАУГАВА»** — 23, 21.

В. Симбирянов — 30, В. Рыжкин — 29 (4), В. Цыганов — 28 (2), В. Мартынов — 24 (3), А. Степанов — 24, В. Бубенец (в) — 23, Г. Урманис — 23 (1), Вяч. Соловьев — 22 (2), Е. Калкин — 21, В. Руденко — 20, Б. Абрамов — 18 (1), В. Страуве — 18, А. Сягин — 17 (4), Г. Смирнов — 12 (4), А. Латинцев — 11, Г. Глазунов (в) — 8, А. Брылик — 7, Г. Патаря — 6, Б. Мищенко — 6, Ю. Медведев — 3, Я. Зингис — 2, Х. Аболтинш — 1, Л. Сморгон — 1.

Тренер — Е. Фоккин.  
**«ЖАЛЬГИРИС»** — 28, 22.

А. Кулижускас — 29 (1), А. Юндулас — 28, М. Авербух (в) — 27, А. Станкявичус — 26 (5), С. Крокас — 25 (2), Р. Кучинскас — 24 (2), Р. Бейноравичус — 20 (1), Р. Васильюскас — 19, Г. Янушкявичус — 18, А. Бинкаускас — 17, Р. Билоняс — 16 (2), С. Рамалис — 15 (1), Г. Васильюскас — 13 (2), П. Глодянис — 11 (1), А. Вослюк — 9 (2), А. Жилинскас — 9, Л. Жукаускас — 9 (2), А. Кавяцкас — 8, Н. Велькин — 7 (1), А. Сташкевичус — 6, Л. Дудя (в) — 4, Г. Маркявичус — 4, Р. Юшка — 4, Е. Млячкунас — 3, И. Чеботаронис (в) — 2, А. Ясинскас — 2, К. Чалас — 1, П. Шелутис — 1.

Тренер — Г. Глазков.  
Примечание: (в) — вратарь.

следующем туре лидер проигрывает в Киеве, и «Спартак», чья рука «золото» не переставала, наконец настгает его. В двух шагах-очках от них расположились тбилисцы, но две последние игры они проводят у себя дома. «Спартак» — обе на выезде. Московское «Динамо» — дома и в гостях. В Москве динамовцы в пятигрудный мороз принимали «Шахтер». И погодные условия, и экипировка игроков больше годились для хоккея. Не потому ли как рыба в воде чувствовал себя динамовец Валерий Маслов, игрок сборной команды СССР по хоккею с мячом? Именно он в середине первого тайма открыл счет. Хозяева провели чуть ли не весь матч на половине поля «Шахтера», создали массу отличнейших моментов и не забивали из таких ситуаций, что, глядя на все это, даже непробиваемые материалисты легко могли удаться в чертовщину. Гости едвали ли не два раза обобрали по воротам Яшина, и оба раза удачно. За две минуты до перерыва забил Ананченко, а за минуту до конца игры — Сапронов. Тбилисцы, обгравшие «Зенит», тут же настигли одноклубников: у них по 28 очков. А «Спартак», победивший в Кишиневе, впервые вышел в лидеры (30 очков). Но ему еще предстоял матч в Киеве.

18 ноября, в последний день чемпионата, все внимание трем матчам: «Динамо» (Тбилиси) — ЦСКА, СКА — «Динамо» (Москва) и «Динамо» (Киев) — «Спартак». В случае успеха трех динамовских команд чемпионом мог определиться только в дополнительном турнире с участием «Спартака», московского «Динамо» и тбилисцев. До этого дело не дошло.

Грузинская команда покидала поле при громовом молчании трибуны, так и не сумевших понять, что же произошло. Вся игра шла у ворот ЦСКА, динамовцы не использовали тысячу и одну возможность, а на 88-й минуте пропустили неожиданный выпад соперника и проиграли.

Сыграв ничью в Ростове, московские динамовцы совершили гигантский скачок с прошлогодней одиннадцатой позиции на вторую, но радостью их лица не светились. Еще бы. Катастрофа на самом финише

(одно очко в трех встречах) лишила их золотых медалей.

Матчи в Тбилиси и Ростове завершились в 16 часов 45 минут. Еще через 15 минут на поле киевского стадиона появились местные динамовцы и московский «Спартак», уже знавшие результаты закончившихся к тому времени встреч. (На вопрос: «Почему нельзя было провести все игры последнего тура в одно время?» — ответить не смогу). Так вот получилось, что в последнем матче сезона, где схлестнулись два чемпиона — прошлый и нынешний, произошла символическая передача державного жезла из одних рук в другие.

Еще накануне, перед последним туром, стало ясно, что при ничьей в Киеве (независимо от результатов все остальных матчей) «Спартак» — чемпион, а Киев — четвертый. Теперь же в ничейном результате были заинтересованы только киевляне.

Трудно определить, когда все это началось, но с некоторых пор чем ближе к финишу, тем предсказуемее становились результаты: в большинстве случаев очки получал тот, кто в них больше нуждался. Вывод сделан исключительно на основании статистических данных.

В 1962 году предсказывать исход матчей на любой стадии турнира было крайне сложно. Такие понятия, как «спортивное самолюбие», «престиж клуба», «совесть», не пополнили еще языковой пласт, именуемый архаизмами. Неужто десятки тысяч киевлян заполнили бы 18 ноября трибуны только для того, чтобы проследить за процедурой подписания «мирного договора»? Как бы не так! Болельщики жаждали «сражения» бескомпромиссного, спортивного (но не политического, где результат — лишь повод для утверждения превосходства своего «рода» или «племени»). Таки оно и получилось. Чемпион образца 1962 года оказался сильнее своего предшественника (2:0) и лишил его возможности подняться ступенькой выше.

И до начала игры, и сразу после ее окончания киевские футболисты телло поздравляли спартакцев с победой в чемпионате и в матче, и многотысячная аудитория, темпераментно поддерживавшая своих, по достоинству оценила удачу и мастерство

## 10 ЛУЧШИХ СУДЕЙ СССР

(В алфавитном порядке)

1. С. Алинов (Москва), 2. К. Андрияс (Каунас), 3. П. Белов (Ленинград), 4. П. Гавриладзе (Сочи), 5. П. Казанов (Москва), 6. К. Крушавили (Тбилиси), 7. Н. Латышев (Москва), 8. И. Ливинский (Вильнюс), 9. И. Лукьянов (Москва), 10. Е. Одинцов (Ленинград).

нового чемпиона и проводила его с поля продолжительными аплодисментами. Все было честно, корректно, дружелюбно. Тогда на подобные «детали» никто и внимания не обращал. Так почему же сегодня рука невольно тянется за платочком?

Но каков «Спартак!» Начав с пятой «дорожки», он тем не менее пришел первым и сумел отыграть на «спринтерской» дистанции у московского «Динамо» 6, у тбилисцев — 7, у ЦСКА 10, у киевлян — 11 очков (!).

В 12 заключительных турах набрано 22 очка, в девяти последних одержаны только победы. Цифры, как бы они ни были впечатляющи, — это всего лишь следствие, производное. Главная же причина успеха команды заключена в ее преобразившейся игре.

Оказавшись почти в безнадзорной ситуации, каждый футболист и команда в целом проявили поразительную психологическую устойчивость и волю, целеустремленность, сплоченность. Эксперты отмечали отличную физическую подготовку футболистов, «... позволяющую команде вести игру в темпе, часто непосильном для противника», а также тактическую выучку, четкую взаимосвязь всех звеньев и умение подчинить ход игры своим замыслам. Обозреватель «Советского спорта» и «Футбола» заслуженный мастер спорта Виктор Дубинин отмечал, что ни одна команда, кроме «Спартака», «... не довела до такого уровня внезапность перехода от обороны к атаке и атакующие возможности крайних защитников».

Здесь самое время сказать добрые слова в адрес многолетнего начальника команды Николая Петровича Старостина и молодого тренера спартакцев Никиты Симоныя. Симоныя — футболист, исповедовавший — на протяжении многих лет английский «дубль-вее», став тренером, не только сам сменил «веру», но и обратил в нее своих учеников. Он один из немногих советских тренеров, кто творчески, без оборонительных перекосов, сумел насадить на нашу почву бразильскую систему. В игре нового чемпиона без помощи оптических приборов можно было разглядеть черточки футбола, названного позже тотальным.

Надо сказать, перед началом сезона спартакровский наставник весьма скромно оценивал шансы своей команды. «Наша

молодежь... набралась опыта, правда, недостаточного для свершения больших дел», — сказал он в одном из интервью. И чуть дальше: «Чтобы предпринять успешное наступление, надо иметь надежные и равноценные тылы».

«Спартак» — вратаря надежного», — слышалась со всех сторон еще на предварительном этапе, когда команда лишалась очков из-за неуверенной игры своих стражей. А между тем был классный вратарь, не первый уже год мечтавший играть за «Спартак». Это Владимир Маслаченко, игрок московского «Локомотива». Долго упорствовавшая федерация неожиданно смягчилась в тот момент, когда делать этого не имела права, так как вступала в противоречие с ею же созданным законом. Футболисту не разрешалось в течение сезона выступать за две команды. В чемпионате-62 Маслаченко успел уже сыграть за «Локомотив», но власти нашли возможность сделать исключение.

Как же он блестяще играл! (И это несмотря на серьезную травму, полученную перед чилийским чемпионатом). Всего три мяча пропустил Маслаченко в одиннадцати финальных играх. А сколько он совершал блестящих бросков, сколько раз выручал команду! Кто считает! Сколь эффектная, столь же и эффективная игра Маслаченко имела и огромное психологическое воздействие. Опустив на границе «железные занавес», «Спартак» заиграл уверенно, раскрепощенно, и пошла победа...

Хоккейная истина гласит: «Вратарь — это полкоманды». Под ней мог поставить подпись и весь чемпионский состав «Спартака» образца 1962 года. После завершения сезона спартакское руководство просило наградить Маслаченко медалью (он провел меньше 50 процентов игр). Федерация вновь сделала для вратаря исключение. Но разве повернется язык упрекнуть ее за это? Так Владимир Маслаченко получил первую и единственную золотую медаль в своей спортивной карьере.

Кому-то, наверное, могло показаться, что не обошлось и без «покровительства» проказницы-Фортуны, особы капризной, избалованной, непостоянной. На протяжении всего турнира она довольно откровенно «флиртвала» со многими своими обожателями, мечтавшими заполучить ее обворожительную улыбку.

Но стоило ей бросить взгляд на преобразившийся облик «Спартака» — красивый, мужественный, волевой... Как тут устоять...

Что ж, Фортуна избрала действительно самого сильного, самого достойного, с чем им ее от всей души и поздравляем.

## 33 ЛУЧШИХ ФУТБОЛИСТА СССР

Вратари: 1. Л. Яшин, 2. В. Маслаченко, 3. С. Котрижадзе.  
 Правые защитники: 1. Э. Дубинский, 2. Г. Логофет, 3. В. Семизадов.  
 Правые центральные защитники: 1. А. Масленкин, 2. Г. Рыбов, 3. В. Турачкин.  
 Левые центральные защитники: 1. Г. Чохели, 2. А. Шестернин, 3. В. Дикарев.  
 Левые защитники: 1. А. Крутиков, 2. В. Данилов, 3. Д. Батрич.  
 Правые полузащитники: 1. С. Завидонов, 2. И. Сабо, 3. Г. Сичинава.

Левые полузащитники: 1. И. Нетто, 2. Н. Манюшин, 3. Ш. Янандзе.  
 Правые крайние нападающие: 1. С. Метрелев, 2. И. Численко, 3. О. Вазилевич.  
 Правые центральные нападающие: 1. Вал. Иванов, 2. В. Серебрянников, 3. Ю. Севидов.  
 Левые центральные нападающие: 1. В. Пондельник, 2. Г. Гусаров, 3. В. Каневский.  
 Левые крайние нападающие: 1. М. Мехи, 2. В. Лобановский, 3. Г. Кусаманов.