

физическую подготовку до следующего подготовительного периода.

— Но вернемся к первым матчам. Я знаю, например, что к нынешнему сезону московские динамовцы готовились, как никогда прежде. Спартаковцы же в подготовительный период после занятий по атлетизму в Алуште в основном занимались на льду. Почему же тогда, начиная со второго периода встречи между «Спартаком» и «Динамо», динамовцы выглядели малоподвижными, утомленными, а спартаковцы весь матч провели в быстром темпе?

— Многие динамовцы, особенно во второй половине встречи, действительно не успевали за соперниками. Но это не значит, что хоккеисты «Динамо» хуже спартаковцев подготовились к сезону. Юрзинов, отлично зная прежнюю систему подготовки своей команды, хорошо зная возможности каждого игрока, значительно увеличил объем нагрузок, и сейчас «Динамо» находится в отличной физической форме.

Главная же причина поражения от «Спартака» — психологическая. Динамовцы очень уж жаждали победы, повели в счете, но после того, как Якушев забил третий гол, они вдруг сникли, причем в таком состоянии, по-моему, оказался и сам старший тренер — он подолгу держал звенья на льду, не смог внушить ребятам, что они ничуть не слабее спартаковцев, что матч еще можно спасти...

— Ваше мнение об игре спартаковцев?

— Кроме встречи с «Динамо», я видел все игры «Спартака» в киевском турнире на приз «Советского спорта». Бывал и на тренировках команды, которые проводились только на льду. Словом, не случайно, что в матче с «Динамо» спартаковцы выглядели лучше соперников — как мы говорим, были лучше накатаны. Яркой игрой выделялся Якушев, но высокую результативность показало не только его звено, но и пятерка Крылова,

— Однако, как бы здорово ни сыграла эта пятерка, следующие встречи в Челябинске показали, что по-прежнему успех «Спартака» зависит в основном от игры звена Шадрина.

— Увы, это так. Как известно, от ударного звена зависит не только исход встречи, но и отношение всех игроков к игре. У спартаковских же лидеров в матчах с менее сильными соперниками почему-то проявляется, если хотите, пренебрежение. И пока они не избавятся от этого недостатка, многое «Спартаку» не добиться — класс любой команды определяется не только, если не столько, победами над сильными соперниками, но и уверенными выигрышами у слабых команд.

— Не заболели ли этой болезнью и хоккеисты ЦСКА, проигравшие в Новосибирске?

— Раньше за ними подобного не наблюдалось, но не исключена возможность, что и некоторые армейцы заразились спартаковской болезнью. Если это и случилось, то я, право не знаю, почему. (Кстати, любители обратили внимание на то, что в Новосибирске не выступал Петров. Он был болен и в Сибирь не выезжал).

— Возможно, все объясняется... усилением состава ЦСКА? Если раньше вся тяжесть ложилась на плечи хоккеистов ударного звена, то в матче с «Крыльями Советов» хорошо сыграли и две другие пятерки. Во втором звене главным действующим лицом по-прежнему был Викулов. Но мне хотелось бы отметить также и его партнеров Жлуктова и Александрова, которые показали зрелую игру. Приход Лобанова — большая находка для ЦСКА: его появление в третьем звене сделало игру этой пятерки более разнообразной. Все эти изменения, наверное, радуют тренеров команды. Но вот у игроков не может ли зародиться мысль: теперь, мол, у нас все звенья сильные, поэтому не в каждом матче можно играть с полной отдачей?

— Что ж, вполне возможно, хотя в психологии игроков разобраться не так-то просто.

— А какое впечатление произвели на вас хоккеисты «Крыльев Советов»?

— Пока они далеки от своей лучшей формы — им не хватает игровой практики.

Но недалек тот день, когда хоккеисты «Крыльев Советов» предстанут в полной боевой готовности.

В обзоре не ставилась цель рассказать обо всех командах — слишком мало еще сыграно матчей. Но первые встречи говорят о том, что легких игр не будет