



ИСТИНУ ИЩИТЕ В ПСИХОЛОГИИ

ПОСЛЕСЛОВИЕ К МАТЧУ

«Спартак» (Москва) — «Динамо» (Москва). 6:4 (5:0, 0:4, 1:0). Москва. Дворец спорта. 7 октября. 12 000 зрителей.

Судьи А. Захаров, В. Раскатов (оба — Москва), Л. Рыский (Московская обл.).

«Спартак»: Зингер; Кучеренко — Марков, Коротков — Ляткин, Спиридонов — Пачкалин; Брагин — Крылов — Гурьев, Шалимов — Шадрин — Якушев, Костылев — Рудаков — Баринев, Мартынюк.

«Динамо»: Полупанов; Назаров — Орлов, Белялетдинов — Алексеенко, А. Филиппов — В. Филиппов; Чичурин — Мальцев — Белоножкин, Репс — Мотовилов — Титов, Девятков — Котлов — Севидов, Меликов.

Штрафное время: у «Спартака» — 6 мин. (Шадрин, Кучеренко, Спиридонов); у «Динамо» — 4 мин. (Белялетдинов, Котлов). Численное преимущество дважды использовали динамовцы (Назаров, Белоножкин).

Шайбы забросили: Якушев (9); Рудаков (Спиридонов). 9). Брагин (Марков, 17). Якушев (Коротков, 19). Крылов (Марков, 20). Мальцев (22). Назаров (Белоножкин, 26). Белоножкин (Мальцев, 28). Титов (30). Якушев (Шалимов, 42).

Воссоздавая в памяти картину первого периода матча, невольно задаешься вопросом: что случилось с «Динамо», которое с разгромным счетом — 0:5 проиграло первую треть встречи? Ответ вроде бы напрашивается сам собой — Полупанов защищал ворота не столь надеж-

но, как в предыдущих поединках. Однако стоит ли винить во всех смертных грехах только одного вратаря, хотя он, действительно, сыграл далеко не лучшим образом? На мой взгляд, небезупречна и вся команда «Динамо» в целом. Приведу только один, но, по-моему, очень убедительный пример в подтверждение этой мысли.

На 17-й минуте спартаковский форвард Брагин (один из самых молодых игроков команды) получил шайбу, находясь на пятачке у ворот «Динамо». Видимо, защитники Назаров и Орлов всерьез и не восприняли появление нападающего в столь опасной для динамовских ворот зоне, поскольку дали ему совершенно беспрепятственно сначала укротить шайбу (на это ушли секунды, что в представлении хоккеистов чуть ли не вечность), а потом направить ее в ворота. Спрашивается, кто же больше виноват в пропущенной шайбе?

Кстати сказать, защитник Назаров на этот раз куда был активней в атаке, нежели в обороне. Сколько раз без особой на то надобности он, подхватив шайбу, устремлялся к воротам соперника. Когда же его останавливали силовым приемом (чаще все-

го именно так и было), Назаров картинно падал на лед, выпрашивая штраф для соперника. Но судья Захаров на эти уловки не поддавался, игра продолжалась, а партнерам Назарова приходилось, как говорится, расхлебывать кашу. Насколько я помню, подобных приемов в матче с ЦСКА защитник себе не позволял — некогда было об этом думать, нужно было играть.

Если докапываться до истины, то, по-моему, главная причина неудачной в первом периоде игры «Динамо» кроется в области психологии. Команда, которую в прошлом сезоне осыпали градом критических стрел, неожиданно для многих вышла в лидеры, причем состав ее практически не изменился. Похоже, что бремя лидерства тяжелой ношей легло на плечи хоккеистов, кое-кого если не сломило, то заставило согнуться. И в этой ситуации одно неверное решение тренеров может вывести команду из равновесия — может произойти надлом прежде всего в моральном плане. Видимо, этими соображениями руководствовались наставники «Динамо», когда после пяти пропущенных шайб Полупанов все-таки остался в воротах.

«Спартак» уже в который раз доказал, что ему не страшны никакие авторитеты. Но он доказал и продемонстрировал и другое: игра команды столь же изменчива, как настроение капризного ребенка. Нам уже не раз доводилось слышать и читать о том, как «Спартак», ведя в счете, нередко упускал победу. Теперь нам довелось воочию убедиться в том, что и на этот раз традиция чуть было не подтвердилась.

Если бы и во втором периоде спартаковцы продолжали играть столь же собранно, как и в первом, то соперникам пришлось бы туго. Но крупный счет слишком уж размагнитил большинство хоккеистов «Спартака». И благодусие дало себя знать: провалы защитников, нарушения правил привели к тому, что спартаковцы чуть было не растеряли своего преимущества. К счастью для команды, в ней нашелся игрок, который сумел показать, как нужно расчетливо и хладнокровно действовать в сложных для «Спартака» условиях. Таким хоккеистом был Якушев. Когда нужно, он подолгу владел шайбой, тем самым давая возможность своим партнерам разобрататься в обстановке. Не увлекался форвард и атакой, если видел, что пятерка еще не готова к этому.

Словом, чем быстрее «Спартак» научится соразмерять свои эмоции с трезвым расчетом, тем стабильней будет его игра, тем лучше будут его турнирные дела.

А. ВОЛКОВ,
мастер спорта.