

ЧЕМПИОНАТ СССР ПО ХОККЕЮ

«Динамо» (Киев) — «Спартак» (Москва): 4:6 (0:1, 3:3, 2:2). Киев. Дворец спорта. 17 октября. 4500 зрителей.

Судьи Р. Сахаровский (Горький), Ю. Карандин (Новосибирск).

«Динамо»: Кульков; Рябиченко — Богин, Ножин — Мосягин; Шоман — Тузик — Серебряков, Голембиовский — Прокофьев — Потехов, Кухарж — Репнев — Клопов.
«Спартак»: Зингер; Макаров — Меринов, Кузьмин — Поладьев, Мигушко — Китаев; Зимин — Старшинов — Севидов, Мартынюк — Шадрин — Якушев, Фоменков — Борисов — Ярославцев.

Штрафное время: «Динамо» — 4 мин., «Спартак» — 10 мин. Численное преимущество использовано не было.

Шайбы забросили: Борисов (4), Голембиовский (23), Старшинов (24), Мартынюк (26), Старшинов (27), Потехов (35), Якушев (49), Рябиченко (54), Прокопьев (55), Якушев (60).

Первый матч этих команд, как уже сообщалось, закончился со счетом 12:3 в пользу «Спартака».

Как известно, технический результат далеко не всегда отражает ход спортивного состязания. Но в данном случае все было в полном соответствии: счет 12:3 в пользу спартаковцев Москвы был выражением их безусловного преимущества над динамовцами Киева. Оно, это преимущество, чувствовалось буквально во всем. Москвичи были значительно быстрее соперников, богатый набор финтов позволял им без труда обыгрывать опекунов, значительно лучше выглядели они и в борьбе за шайбу у борта, и явно лучше владели силовыми приемами.

РАЗУМНАЯ СТРАТЕГИЯ ПОБЕЖДЕННЫХ

Если добавить к этому, что защита киевлян в отличие от предыдущих матчей действовала удивительно вяло, а вратарь Кульков (замененный после шести пропущенных им шайб), казалось, начисто растерял свойственные ему реакцию и решительность, то станет понятной та легкость, с которой «Спартак» осуществлял свои атаки.

Но что же все-таки произошло с хоккеистами киевского «Динамо»? Устали после игр с ЦСКА, московским «Динамо» и «Химиком»? Возможно, ибо матчи были трудные. А может быть, расслабленность киевлян в первом матче была всего лишь тонкой уловкой? Может быть, понимая, что настоящий бой спартаковцам в двух встречах подряд им не под силу, они решили сберечь энергию и показать все, на что они способны во втором матче?

Читатель, ознакомившийся с техническими данными второго матча, вероятно, и сам уже получил ответ на этот вопрос. Каждый из двух периодов киевляне проиграла с минимальным разрывом в одну шайбу, третий свели вничью. И этот результат тоже очень точно отразил соотно-

шение сил на поле. Киевляне вели борьбу на равных. Или почти на равных. Конечно, преимущество «Спартака» в технике, в общем классе игры здесь по-прежнему явно ощущалось. Но динамовцы сумели свести его к минимуму, пустив в ход грозное оружие, принесявшее им успех и ранее во встречах с соперниками более сильными. Это оружие — сочетание самоотверженной обороны с внезапными скоростными атаками из глубины всей командой.

Легко выиграв первый матч, спартаковцы, может быть, сами того не замечая, были настроены несколько благодушно. Похоже, что и минимальный счет первого периода не очень их смутил. И это понятно: стоило Голембиовскому сквитать единственную шайбу, как спартаковцы в течение каких-нибудь трех минут раз за разом трижды взяли ворота «Динамо». Но боевой пыл и настойчивость хозяев катка в заключительной десятиминутке были для гостей явной неожиданностью. Больше того, в отдельные мгновения победа «Спартака» висела, что называется, на волоске. Лишь ценой огромного напряжения и буквально в последний момент заметно уставшим гостям удалось выскочить из хитроумной западни, поставленной хозяевами катка. Вот почему, отдавая дань победителям, хочется отметить и творческие поиски побежденных, их стратегию.

Лучшей в «Спартаке» была, несомненно, тройка Мартынюк — Шадрин — Якушев. Очень выручил свою команду Зингер, взявший во втором матче много трудных шайб. Слабо провел обе встречи Зимин, что особенно было заметно на фоне блистательной игры Старшинова.

Г. БОРИСОВ.
(Наш корр.)