ДО СВИДАНИЯ, ХОККЕЙ!

ПО ГОРЯЧИМ СЛЕДАМ СЕЗОНА

Хоккейная геометрия...

(по Ю. Мокчанкин). Фото Ю. Мокчанкина.

ЭТО был отличный сезон. Март принес нам пятую победу подряд в мировом первенстве, одну из самых убедительных побед в истории хоккея вообще. Мы по-прежнему признанные лидеры мирового любительского хоккея, и все попытки команд Швеции, Канады и Чехословакии столкнуть нас с высшей ступени мирового пьедестала почета закончились неудачно. Этим постоянством нельзя не гордиться. Ему можно только завидовать.

Позади и внутренние соревнования. Все разложено по полочкам: известны призеры и аутсайдеры, Кубок вручен победителю. О чем же говорить, если все в порядке?

Но каждый хоккейный год порождает свои проблемы. Иногда всплывают старые. Иногда появляются новые. Иные проблемы живут долго. Разговор о них напоминает разговор о погоде. Никто ничего изменить не может, а говорят об этом непрестанно. Но ведь мы говорим о них, об этих проблемах не из вредности характера и не из-за желания побрюзжать. Если хочешь быть уверенным в завтрашнем дне, думай о нем сегодня. По моему глубокому убеждению, в нашем хоккее есть еще много нерешенного, много такого, о чем надо говорить, не ослепляясь нынешним блеском золотых медалей чемпионов мира. Это в интересах дела.

■ ■

ПРЕМЬЕРЫ И СТАТИСТЫ

В ЭТОМ сезоне за звание чемпиона боролись с самого начала две команды. Сильнейшие действительно оказались сильнейшими, и закономерно то, что они разделили главные призы года. «Спартак» получил золотую медаль чемпиона, а ЦСКА забрал себе Кубок. Остальные команды в общем-то сыграли в чемпионате подсобную роль. Итак, две команды намного опторвались от своих соперников и поделили лавры победителей года. Хорошо это или плохо?

Хорошо — если вспомнить, как несколько лет назад у нас была по существу только одна команда, и сейчас следует признать, что играть стало веселее и интереснее.

Плохо — так как отрыв двух от всех остальных слишком велик.

А чем занимались эти остальные? Две команды стремились уйти с последнего места, а большинству с самого начала была отведена роль «середняков», которая, судя по играм, их в общем-то устраивала.

Вы можете сказать, что такая картина существует не первый год и это не мешает нашим успехам на чемпионатах мира. Но, по-моему, в таком неравенстве больше плохого, и о причинах этого я, как тренер, хочу сказать еще раз.

Не следует забывать, что в хоккей играют не только для собственного удовольствия. Игра это доставляет удовольствие тысячам зрителей и миллионам телезрителей. Репортажи с мировых чемпионатов сделали свое дело, и сейчас по числу болельщиков хоккей лишь немногим уступает футболу. А много ли радости получает зритель от матча, результат которого известен заранее? В футболе один случайный гол может изменить аутсайдеру победу над фаворитом. В хоккее так почти не бывает. Если любимая команда постоянно проигрывает, человек перестает приходить на трибуны. И сами команды, занимающие средние места в табели о рангах, выходят на игры с ведущими клубами без энтузиазма. Они привыкли им проигрывать, и никакие призывы и увещевания тренера не в силах переломить этой инертности. Да и отношения игроков к учебно-тренировочному процессу в этих командах тоже в общем-то иное, чем в ведущих коллективах.

Давайте говорить напрямик: чтобы вырастить молодого игрока, нужно 6—8 лет. Сотням приходят мальчишки в команду. Не всегда можно распознать сразу среди них наиболее одаренного и трудолюбивого. И вот начинаешь работать с мальчишкой, затем юношей, потом с молодым перспективным игроком. Но только парень заиграл, и уже протянуты к нему руки из других команд!

Возьмите хотя бы последние сезоны. Сколько игроков потеряли, скажем, новокузнецкий «Металлург»? Я уже не говорю о своей команде — воскресенском «Химике», который стал в этом смысле классическим примером.

Справедлива ли такая практика переходов теперь?

Много места занял бы перечень фамилий великолепных игроков, воспитанных Анатолием Тарасовым и Аркадием Чернышевым. Они умеют растить молодых. Так зачем же укреплять свои команды за счет ослабления конкурентов? Зачем? Ведь искусственное ослабление соперника — это и искусственное затормаживание развития хоккея. Я не думаю, чтобы новокузнецкий «Металлург» был серьезным соперником, ну, например, динамовцам Москвы, но уверен, что со своей молодежной тройкой он сыграл бы гораздо лучше. Поверьте, во многих наших командах, способных уже в ближайшем время выйти в грозные коллективы, бытует настроение, что сильными им все равно не стать, что, как только появится талантливый игрок, он обязательно перейдет в другой клуб из числа ведущих.

Я не говорю уж о том, что такой способ подбора игроков нетичен по отношению к своим коллегам — тренерам других команд. Он, по моему глубокому убеждению, вредит делу развития хоккея, ибо при 6—8 сильных и примерно равных по классу командах вырастет и класс игры, а чемпионат СССР станет гораздо интереснее.

Возможность создать несколько сильных коллективов есть, так как, наконец, всюду, за исключением Ленинграда, решена проблема искусственного льда и выросла большая группа квалифицированных и любящих свое дело тренеров. Зачем же подрывать собственную базу? Тем более что практика, мировых чемпионатов по игровым видам спорта показала: для успехов сборной вовсе не обязательно собирать все лучшие в двух-трех ведущих командах.

Вопрос о переходе игрока из команды, его вырастившей, это вопрос о воспитании моральных-волевых качеств спортсмена. Патриотизм в спорте — особый патриотизм и преданность. Сколько раз мы видели разваливающимся коллективы, собранные из сильных, но пришедших со стороны спортсменов, и сколько раз удивлялись неожиданному взлету малоизвестной команды, не имеющей именитых игроков.

Я убежден, что сила «Спартака» в том, что основной ее костяк — воспитанники «Спартака», чей патриотизм общеизвестен.

Я за то, что надо воспитывать игроков, прививая им любовь и уважение к своему коллективу. Я твердо верю, что такие спортсмены не подведут в сложной ситуации и в трудную минуту. Я против скоропелых и ничем не оправданных переходов. Я убежден: польза от них — временная, вред — постоянный.

СОЙДУТСЯ ЛИ КОНЦЫ С КОНЦАМИ

ТРИ года назад я писал об излечении грязной игрой». Исчезла ли сейчас эта опасность окончательно? Нет. Но я с радостью хочу отметить: мои опасения по поводу того, что накопь первенствует через край, не оправдались.

Элементы грязной игры есть, и даже в достаточном количестве. Но благодаря общим усилиям и тренеров, и судей, благодаря подъему культуры игры наши команды не поддались канадской манере ведения игр, и в целом советский хоккей идет по правильному пути дальнейшего развития техники, тактики и игрового мышления. Это очень приятно, как приятно и то обстоятельство, что в Вене мы имели относительно немного минут штрафного времени. Но проблема судейства в целом осталась серьезной проблемой.

В принципе мы стали играть по правилам профессионального хоккея. На силовое единоборство по всему полю судьи тактично перестали обращать внимание. Остался только один шаг — разрешить игру корпусом против игрока, не владеющего шайбой, и последняя черта, разделяющая правила любительского и профессионального хоккея, будет стерта.

В этом году мы попробовали метод тройного судейства. Как видите, и тут мы сблизились с профессиональным хоккеем, хотя формально правила у нас остались прежние. Не пора ли свести концы с концами!

ПРОБЛЕМА КАЛЕНДАРЯ

ЕСТЬ еще одна проблема, о которой нельзя не вспомнить. Назову ее кратко: проблема календаря.

Известно, что внутренний календарь — основной стимул развития вида спорта. У нашего календаря, на мой взгляд, два недостатка. Во-первых, он очень затянут. А во-вторых, имеет многочисленные окна.

Наши хоккеисты за сезон (с учетом товарищеских и международных) проводят огромное количество игр. В последних матчах игрокам просто противно смотреть на шайбу, противно выезжать на лед. Качество заключительных игр низкое — все устали. Большие окна отбивают интерес и у зрителя.

Я понимаю, календарь внутрисоюзных соревнований должен планироваться с учетом интересов сборной. Но только первой сборной, а не всех сборных вообще. Нельзя из-за различных турне и товарищеских встреч пренебрежительно относиться к собственному календарю, принижая значение первенства СССР.

Может, пора уже взять пример с футбола и проводить календарные матчи без игроков сборной команды? Или просто несколько уменьшить количество турне?

Больше десяти лет дебатируется вопрос: что победит — наши или профессионалы? Ответить на него так же трудно, как и на другой: как организовать практически такую серию встреч? Дело в том, что профессионалы не заинтересованы в этих встречах: то ли им это неинтересно, то ли они не хотят рисковать престижем, я следовательно, и доходами. Но, по-моему этих соображений, они очень уважительно относятся к собственному календарю, а он — четкий и жесткий — не оставляет места для таких случайных встреч. Профессионалы твердо знают, что ломка календаря ничего радостного не сулит.

У нас же основания для отмены или переноса игр могут быть самые пустячные, а Федерация хоккея СССР, к сожалению, еще не выработала в себе должного уважения к собственным решениям.

Мы все говорим об этом давно, и годно, но ведь оттого, что часто произносишь слово «халва», во рту слаще не станет.

ПО горячим следам сезона — это, видимо, и даже бесспорно, проблемы сегодняшнего хоккея. Я затронул только те, которые меня, как тренера, волнуют больше всего. Я понимаю, многие мои соображения покажутся спорными. Что ж, спора, как известно, рождается истина.

НИКОЛАЙ ЭПШТЕЙН,
заслуженный тренер СССР.

ВИЗИТНЫЕ КАРТОЧКИ ЛУЧШИХ

По традиции перед окончанием хоккейного сезона президиум Федерации хоккея СССР утверждает шесть лучших игроков. Напомним, что в этом году лучшими хоккеистами признаны вратарь В. Коноваленко («Торпедо», Горький); защитники — А. Рагулин (ЦСКА) и В. Давыдов («Динамо» Москва); нападающие — А. Фирсов (ЦСКА), В. Старшинов и Б. Майоров (оба — «Спартак»).

ВИКТОР КОНОВАЛЕНКО родился в 1938 году. Заслуженный мастер спорта. Чемпион мира и Европы 1963—1967 гг. Олимпийский чемпион. За сборную СССР выступает с 1961 года. За это время провел около 70 матчей.

АЛЕКСАНДР РАГУЛИН родился в 1941 году. Заслуженный мастер спорта. Чемпион мира и Европы 1963—1967 гг. Олимпийский чемпион. За сборную СССР выступает с 1961 года. За это время в ее составе сыграл свыше 100 матчей. На чемпионате мира в 1966 году был признан лучшим защитником.

ВИТАЛИЙ ДАВЫДОВ родился в 1939 году. Заслуженный мастер спорта. Чемпион мира и Европы 1963—1967 гг. Олимпийский чемпион. За сборную СССР выступает с 1962 года и сыграл в ее составе около 100 матчей. На чемпионате мира в 1967 году был признан лучшим защитником.

АНАТОЛИЙ ФИРСОВ родился в 1941 году. Заслуженный мастер спорта. Чемпион мира и Европы 1964—1967 гг. Олимпийский чемпион. За сборную СССР играет с 1962 года. На ненужной черта, разделяющая правила любительского и профессионального хоккея, будет стерта.

ВЯЧЕСЛАВ СТАРШИНОВ родился в 1940 году. Заслуженный мастер спорта. Чемпион мира и Европы 1963—1967 гг. Олимпийский чемпион. За сборную СССР выступает с 1961 года. В ее составе провел 89 встреч. Был признан лучшим нападающим на чемпионате мира в 1965 году.

БОРИС МАЙОРОВ родился в 1938 году. Заслуженный мастер спорта. Чемпион мира и Европы 1963—1967 гг. Олимпийский чемпион. За сборную СССР выступает с 1961 года.

Последние секунды последнего матча сезона...

Фото Б. Светланова.

ЛЮБИТЕЛЯМ СТАТИСТИКИ

Золото, серебро, бронза...

ПРЕЖДЕ чем добиться успехов в большом футболе, отлично выступая на хоккейной площадке Игорь Нетто. Он играл за команду «Спартак» три сезона (1949—1951 гг.) в ведущей тогда тройке — вместе с В. Новожиловым и З. Ганцевским.

ЛУЧШИЕ снайперы нового чемпиона СССР в предыдущих первенствах страны: 1947 г. — З. Зикмунд (13), 1948 г. — Н. Новиков (31), 1949 г. — В. Захаров (20), 1950 г. — З. Ганцевский (25), 1951 г. — В. Рудков (9), 1952 г. — В. Скибинский (5), 1953 г. — В. Гребенников (11), 1956 г. — В. Скибинский (13), 1957 г. — В. Щуленин (14), 1958 г. — Ю. Кравченко (23), 1959 г.—Б. Майоров (21), 1960 г. — В. Старшинов (16), 1961 г. — Б. Майоров (18), 1962 г. — Б. Майоров (30), 1963 г. — Б. Майоров (27), 1964 г. — В. Старшинов (34), 1965 г. — Б. Майоров и В. Старшинов (25), 1966 г. — В. Старшинов (22), 1967 г. — В. Старшинов (47).

САМЫЕ меткие снайперы в командах призеров: у «Спартака» — В. Старшинов (223 шайбы), у ЦСКА — В. Александров (310), у «Динамо» — А. Уваров, давно покинувший ледяную площадку (198). К результату А. Уварова из хоккеистов нынешнего состава «Динамо» наиболее близки С. Петухов (165 шайб) и В. Юрзинов (153).

МОСКОВСКИЙ «Спартак» стал чемпионом СССР уже во второй раз. Из «золотого» состава 1962 г. в команде остались Б. Майоров, В. Старшинов, В. Кузьмин, А. Макаров, В. Фоменков и Е. Майоров.

АРМЕНЦЫ Москвы стали обладателями серебряных медалей в шестой раз.

ТРЕТЬЕ место для хоккеистов московского «Динамо» становится традиционным. Они выиграли бронзовые медали в десятый раз.

В ВОСКРЕСЕНЬЕ после окончания финального матча на Кубок страны состоялось награждение медалями и дипломами хоккеистов трех сильнейших команд — «Спартака», ЦСКА и «Динамо» (Москва).

ЗОЛОТЫЕ медали, дипломы первой степени и вымпелы были вручены следующим спартаковцам: Борису Майорову, Виктору Зингеру, Виктору Блинову, Алексею Макарову, Дмитрию Китаеву, Владимиру Мигунько, Валерию Кузьмину, Евгению Майорову, Вячеславу Старшинову, Александру Якушеву, Виктору Ярославцеву, Евгению Зимину, Владимиру Шадрину, Валерию Фоменкову, Юрию Борисову, Александру Мартынову и Игорю Лаптеву. Старший тренер команды «Спартак» Всеволод Боборов, тренер Юрий Глухов, а также игроки Александр Прохоров и Александр Залогин награждены дипломами и вымпелами.

Кроме того, всем армейцам были вручены дипломы первой степени за участие в финале Кубка страны.

СЕРЕБРЯНЫМИ медалями, дипломами второй степени и вымпелами были награждены хоккеисты ЦСКА: Евгений Александров, Виктор Толмачев, Олег Зайцев, Эдуард Иванов, Александр Рагулин, Владимир Брежнев, Игорь Ромишевский, Владимир Лутченко, Александр Альметов, Анатолий Фирсов, Николай Подкопаев, Владимир Анчуков, Виктор Полупанов, Виктор Еремин, Анатолий Ионов, Евгений Мишаков и Юрий Моисеев.

Старший тренер команды ЦСКА Анатолий Тарасов, тренер Борис Кулагин, игроки Виктор Кузьмин, Николай Толстых награждены дипломами второй степени и вымпелами.

Кроме того, всем армейцам были вручены дипломы первой степени за победу в розыгрыше Кубка.

БРОНЗОВЫЕ медали, дипломы третьей степени и вымпелы получили московские динамовцы: Виталий Давыдов, Борис Зайцев, Владимир Чипов, Станислав Петухов, Владимир Юрзинов, Валентин Марков, Юрий Чичурин, Юрий Волков, Юрий Барамошкин, Александр Стригалов, Александр Сапеев, Виктор Шилов, Анатолий Мотовилов, Игорь Самочерных, Вячеслав Орчаков, Владимир Киселев.

Старший тренер московского «Динамо» Аркадий Чернышев, тренер Виктор Тихонов, игроки Валерий Бобров, Станислав Щеголев и Василий Салпанов награждены дипломами третьей степени и вымпелами.

Чемпионат СССР по хоккею. Класс „А" Первая группа

	Команды	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	В	Н	П	Шайбы	О
1	„Спартак" М		6:3	3:2	6:3	6:2	6:2	5:3	7:2	10:4	7:2	6:3	8:0	10	3	3	103-37	23
2	ЦСКА	3:6		4:3	7:3	8:2	5:3	6:3	5:4	7:1	7:4	6:3	6:3	9	4	5	103-120	22
3	„Динамо" М	2:3	3:4		2:6	2:3	3:5	2:2	6:2	3:5	2:3	3:5	3:5	6	4	10	88-127	16
4	СКА Л	3:6	3:7	3:6		2:3	3:5	3:6	4:2	2:6	2:3	3:5	1:5	2	1	17	59-140	5
5	„Крылья Советов" М	2:6	2:8	3:2	3:6		3:6	3:5	3:4	2:6	2:3	3:5	3:5	2	2	16	59-140	6
6	„Химик" В	1:6	3:5	3:6	3:2	6:3		1:2	4:6	2:3	4:6	2:3	2:5	4	1	15	62-142	9
7	„Локомотив" Н	2:7	3:6	2:6	4:6	2:4	5:1		3:5	2:3	1:5	1:4	3:5	2	2	16	64-142	6
8	„Торпедо" Г	2:3	4:7	1:7	5:3	2:3	4:2	5:3		3:3	2:1	2:6	3:5	4	2	14	62-142	10
9	„Динамо" К	3:2	3:5	3:6	2:2	6:2	3:5	3:2	3:3		2:3	2:3	5:1	3	3	14	48-127	9
10	„Сибирь" Н	2:6	4:6	3:5	3:6	2:3	3:6	4:1	2:3	3:2		2:3	3:5	2	2	16	43-122	6
11	„Металлург" Нк	3:6	3:6	3:5	5:3	2:3	3:6	4:1	2:3	3:2	3:2		3:5	2	1	17	43-122	5
12	„Торпедо" Гк	2:3	3:6	3:5	5:1	3:5	3:5	5:3	5:3	1:5	5:3	5:3		7	1	12	48-127	15

ГЛАЗАМИ ДРУГА

ПОЛГОДА вели жаркий спор за выход в высшую лигу 11 команд второго эшелона, в первом ставливание Сибирь, Урал, Поволжье, Центральные районы страны, Казахстан и Латвию.

Общественный корреспондент «Советского спорта» А. Лейфин прислал в редакцию запись беседы со Станиславом Мотлом, некогда известным чехословацким хоккеистом, который сейчас тренирует рижскую «Даугаву». Станислав Мотл делится мыслями о прошедшем сезоне.

— А знаете, — начал Станислав Мотл, — я оказался неплохим пророком. В конце ноября прошлого года я в Словакии на встрече с уральскими журналистами и высказал уверенность, что сборная команда СССР в Вене станет чемпионом мира. Советские хоккеисты блестяще подтвердили свое право на обладание высшим титулом. И еще я тогда же сказал, что турнир во второй группе класса «А» выиграет свердловский «Автомобилист», а команда новосибирского СКА, уверенно лидировавшая в ту пору, займет место в середине турнирной таблицы. И это сбылось. Теперь судите сами, знаком ли я с советским хоккеем, которому симпатизирую с давних времен.

Мне довелось тренировать некоторые чехословацкие клубы второй лиги. Целый сезон я работал с ними. В хоккее так почти не бывает. Если любимая команда постоянно проигрывает, человек перестает приходить на трибуны. И сами команды, занимающие средние места в табели о рангах, выходят на игры с ведущими клубами без энтузиазма. Они привыкли им проигрывать, и никакие призывы и увещевания тренера не в силах переломить этой инертности. Да и отношения игроков к учебно-тренировочному процессу в этих командах тоже в общем-то иное, чем в ведущих коллективах.

Давайте говорить напрямик: чтобы вырастить молодого игрока, нужно 6—8 лет. Сотням приходят мальчишки в команду. Не всегда можно распознать сразу среди них наиболее одаренного и трудолюбивого. И вот начинаешь работать с мальчишкой, затем юношей, потом с молодым перспективным игроком. Но только парень заиграл, и уже протянуты к нему руки из других команд!

Возьмите хотя бы последние сезоны. Сколько игроков потеряли, скажем, новокузнецкий «Металлург»? Я уже не говорю о своей команде — воскресенском «Химике», который стал в этом смысле классическим примером.

Справедлива ли такая практика переходов теперь?

Много места занял бы перечень фамилий великолепных игроков, воспитанных Анатолием Тарасовым и Аркадием Чернышевым. Они умеют растить молодых. Так зачем же укреплять свои команды за счет ослабления конкурентов? Зачем? Ведь искусственное ослабление соперника — это и искусственное затормаживание развития хоккея. Я не думаю, чтобы новокузнецкий «Металлург» был серьезным соперником, ну, например, динамовцам Москвы, но уверен, что со своей молодежной тройкой он сыграл бы гораздо лучше. Поверьте, во многих наших командах, способных уже в ближайшем время выйти в грозные коллективы, бытует настроение, что сильными им все равно не стать, что, как только появится талантливый игрок, он обязательно перейдет в другой клуб из числа ведущих.

Я не говорю уж о том, что такой способ подбора игроков нетичен по отношению к своим коллегам — тренерам других команд. Он, по моему глубокому убеждению, вредит делу развития хоккея, ибо при 6—8 сильных и примерно равных по классу командах вырастет и класс игры, а чемпионат СССР станет гораздо интереснее.

Возможность создать несколько сильных коллективов есть, так как, наконец, всюду, за исключением Ленинграда, решена проблема искусственного льда и выросла большая группа квалифицированных и любящих свое дело тренеров. Зачем же подрывать собственную базу? Тем более что практика мировых чемпионатов по игровым видам спорта показала: для успехов сборной вовсе не обязательно собирать все лучшие в двух-трех ведущих командах.

Вопрос о переходе игрока из команды, его вырастившей, это вопрос о воспитании морально-волевых качеств спортсмена. Патриотизм в спорте — особый патриотизм и преданность. Сколько раз мы видели разваливающимся коллективы, собранные из сильных, но пришедших со стороны спортсменов, и сколько раз удивлялись неожиданному взлету малоизвестной команды, не имеющей именитых игроков.

Я убежден, что сила «Спартака» в том, что основной ее костяк — воспитанники «Спартака», чей патриотизм общеизвестен.

Я за то, что надо воспитывать игроков, прививая им любовь и уважение к своему коллективу. Я твердо верю, что такие спортсмены не подведут в сложной ситуации и в трудную минуту. Я против скоропелых и ничем не оправданных переходов. Я убежден: польза от них — временная, вред — постоянный.

выступают 12 клуба, по 11 в каждой из четырех подгрупп. В СССР вторая группа состоит из 12 команд. Думаю, что 12 лучших команд второго эшелона чехословацкого хоккея могли бы соперничать с советскими клубами второй группы. Остальные же 20 не готовы для такого соперничества. Могу добавить, что в этом составлении свердловский «Автомобилист» и усть-каменгорский «Торпедо» были бы первыми.

Что касается разницы в игре команд обоих второй эшелонов, то, чехословацкие хоккеисты уделяют большее внимание тактическому обыгрыванию соперников, игроки стараются больше импровизировать. Советские команды стремятся вести игру при перевесе силы сильнее давлением в доброжелательный прессингом, обыгрывая соперника за счет высоких скоростей и на всех участках поля. Это русская школа хоккея, хорошая школа. Ей, по-моему, принадлежит будущее.

Команды второй группы класса «А» произвели на меня хорошее впечатление. Их игроки в большинстве своем молоды, бывалы, мужественны, отменно подготовлены физически, по-настоящему любят хоккей. Вторая группа выглядит вполне высшей лиги. И не раз наблюдая за тренировками почти всех команд, «Что отличительной чертой их является прежде всего высокая дисциплина, спортсмены работают на жилах сил.

Как я уже говорил, сильнейшим, бесспорным был «Автомобилист». Это грамотная, скоростная и очень дисциплинированная команда.

«Торпедо» из Усть-Каменогорска тактически и технически уступает «Автомобилисту», но в работоспособности и скорости его превосходит. Я согласен с Д. Богиновым, который на страницах «Советского спорта» сказал, что на турнире президентов в Киеве торпедовцев провел месячный тренинг, в период которого они не играли. Они отдыхали от хоккея, а то сейчас могли бы претендовать на выход в первую группу. Остальные команды примерно равны по классу, это достаточно хорошо видно и по турнирной таблице.

Несколько слов о моей работе в «Даугаве». Мне кажется, что «Даугава» несколько отличается от остальных команд второй группы. Она больше походит на лучшие чехословацкие клубы второй лиги. Ее игроки тщательно готовят и импровизация, несколько лучше действуют тактически и более разнообразны в технике. Но в скорости и подвижности заметно уступают соперникам. Вот если бы свести до минимума оба эти недостатка... то, конечно было бы и думать о первой группе. Переход на двухразовые тренировки, увеличение нагрузок, решительное изменение режима жизни хоккеистов не по силам. Причина от питания и распорядка дня и в культурными запросами, благотворно сказалось на успехах команды: за прошлые «Даугава» набрала 11 очков в 6 матчах. Нынче мы продолжим готовиться к новому сезону. Вчера зал новичков начал работать над укреплением физической выносливости. В июне отдых, а с июля — снова за дело. На вывод идем в августе. Планы большие, потрудиться надо будет хорошенько.

В заключение несколько слов о судействе. У меня нет претензий к судьям из Москвы, Ленинграда и Минска. Это вполне квалифицированные судьи матчей и «Даугавы» и других команд, которые мне довелось увидеть. Этого, к сожалению, я не могу сказать о многих арбитрах из городов Урала и Сибири. Грязная игра у борта, удары клюшкой сзади, офсайды — все это часто оставалось вне поля зрения судей. Убежден, что большинство трам хоккеистов — спасение и воспитание квалифицированного судейства.

В заключение сказу, что я очень рад предоставившейся мне возможности работать в Советском Союзе, учиться у ведущих советских специалистов, а еще больше познакомиться с советской школой хоккея.